

RECHTSPRAAK

Heeft werkneemster het concurrentiebeding overtreden door bij een ander bedrijf in dienst te treden?*Feiten*

Werkneemster is op 15 november 2022 in dienst getreden bij ACT, een onderneming die haar klanten ‘*market based environmental solutions*’ aanbiedt, waaronder diensten met betrekking tot emissies, hernieuwbare energiebronnen en energie-efficiëntiemarkten. In de arbeidsovereenkomst is een geheimhoudings-, relatie- en concurrentiebeding opgenomen. Op 23 september 2024 heeft werkneemster haar arbeidsovereenkomst opgezegd tegen 31 oktober 2024. Op 29 september 2024 heeft werkneemster in vertrouwen aan haar leidinggevende verteld dat een van de potentiële werkgevers 3Degrees betrof. Bij brief van 30 september 2024 heeft ACT de opzegging van werkneemster bevestigd, haar bericht dat haar laatste werkdag 1 oktober 2024 zal zijn en dat de postcontractuele bedingen van kracht blijven. Werkneemster heeft deze brief voor akkoord ondertekend. Werkneemster is op 11 november 2024 als senior account executive Europe in dienst getreden bij 3Degrees tegen een brutomaandsalaris van € 10.833,33 exclusief emolumenten. 3Degrees is een onderneming die zich bezighoudt met het verlenen van advies over algemene duurzaamheid voor organisaties, alsmede het adviseren over de handel in milieugrondstoffen en/of de handel daarin voor eigen rekening. Bij brief van 5 december 2024 heeft de advocaat van ACT werkneemster erop gewezen dat zij door in dienst te treden bij 3Degrees en door in contact te treden met OEM zowel het concurrentiebeding als het relatiebeding heeft overtreden. Werkneemster is onder meer gesommeerd de tot op dat moment verbeurde boete van € 35.490 te betalen en ACT te informeren dat zij zich zal onthouden van verdere overtreding van de bedingen, waaronder terugtreding uit haar positie bij 3Degrees. Werkneemster heeft aan deze sommatie geen gevolg gegeven. Nader overleg tussen partijen heeft niet tot een oplossing geleid. ACT heeft in eerste aanleg in kort geding nakoming van het concurrentie- en relatiebeding gevorderd en betaling van de verbeurde boetes. De voorzieningenrechter heeft werkneemster veroordeeld tot nakoming van het relatiebeding en het concurrentiebeding met ingang van 1 november 2024 geschorst in de zin dat het werkneemster is toegestaan om haar werkzaamheden voor 3Degrees voort te zetten. ACT heeft hoger beroep ingesteld.

Oordeel

Het hof overweegt dat vooralsnog onvoldoende aannemelijk is geworden dat een bodemrechter tot het oordeel zal komen dat de arbeidsovereenkomst is geëindigd als gevolg van ernstig verwijtbaar handelen dan wel nalaten van ACT en dus dat ACT aan het concurrentie- en relatiebeding geen rechten kan ontleen. Daartoe is redengevend dat van

ernstig verwijtbaar handelen niet snel sprake is. Op grond van de door werkneemster overgelegde stukken en de reactie van ACT daarop is voorshands onvoldoende aannemelijk geworden dat, ook als op enig moment geoordeeld zou worden dat de hoge lat van de ernstige verwijtbaarheid zou zijn gehaald, de arbeidsovereenkomst van werkneemster *als gevolg daarvan* is geëindigd. Werkneemster heeft in het exitinterview weliswaar voorbeelden gegeven van een niet acceptabele managementstijl, maar heeft daaraan toegevoegd *'it does not impact me personally – but I'm used to it'*. Bovendien heeft werkneemster in het exitinterview als reden voor haar vertrek aangegeven dat zij ontevreden was met de beloning (*'not the salary but the % of the pool'*) en zich overigens ook positief uitgelaten over ACT. Daarbij komt dat werkneemster ter zitting op de vraag van het hof hoe zij bij 3Degrees terecht is gekomen, heeft verklaard dat zij door een headhunter is benaderd, zodat het hof het er vooralsnog voor houdt dat het lucratieve aanbod van 3Degrees doorslaggevend is geweest voor de opzegging van de arbeidsovereenkomst met ACT door werkneemster, en niet de bedrijfscultuur bij ACT. Het hof komt daarnaast tot het oordeel dat werkneemster het concurrentiebeding heeft overtreden door in dienst te treden bij 3Degrees. ACT heeft met de in hoger beroep overgelegde aanvullende producties bij memorie van grieven en de toelichting daarop (ter zitting) voorshands voldoende aannemelijk gemaakt dat ACT en 3Degrees vergelijkbare of anderszins concurrerende werkzaamheden verrichten als bedoeld in het relatiebeding op een sterk competitieve markt. ACT en 3Degrees bieden aan dezelfde (Fortune 500-)klanten op dezelfde markten (Europa, America's, Azië en Afrika) dezelfde, althans vergelijkbare producten aan, zoals Energy Attribute Certificates, Carbon Credits, Biomethaan en Groencertificaten, Supply Chain Decarbonization, Carbon Accounting en stroomafnamecontracten. Ook het product Green Process Technology van ACT vertoont aanzienlijke overeenkomsten met het product Supplier REach van 3Degrees.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-07-2025

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2025:1832

Zaaknummer: 200.353.041/01

Rechters: W. Aardenburg, A.S. Arnold en R.L. de Graaff

Advocaten: F.C.A. van de Bult en E. Doornbos

Wetsartikelen: 7:653 BW