

RECHTSPRAAK

Senior begeleider die tijdens uitstapje met zorgbehoevende kinderen in bus met geopende schuifdeur heeft gereden, is terecht op staande voet ontslagen. Werknemer heeft welzijn van cliënten van werkgever ernstig in gevaar gebracht.

Feiten

Werknemer is op 1 februari 2023 in dienst getreden bij werkgeefster in de functie van senior begeleider. Werkgeefster houdt zich bezig met actieve begeleiding van kinderen en jongvolwassenen met een beperking en/of gedrags- en ontwikkelingsproblemen. Op 3 december 2023 heeft werkgeefster via een medewerker een filmpje ontvangen. Het filmpje duurt achttien seconden en is gemaakt tijdens een uitstapje van een groep kinderen, waar werknemer als senior begeleider bij aanwezig was. Op het filmpje is te zien dat de bus rijdt terwijl de schuifdeur is geopend en dat een van de kinderen zijn been uit de rijdende bus naar buiten steekt. De bus werd bestuurd door werknemer en er zaten in totaal zes kinderen in de bus. Toen werknemer met het filmpje werd geconfronteerd heeft hij aangegeven dat dit inderdaad is gebeurd, maar dat de groep al bijna op locatie was en dat ze vijftien kilometer per uur reden. ‘Stelde geen reet voor’, aldus werknemer. Op 3 december 2023 is werknemer op staande voet ontslagen, omdat hij de veiligheid van de kinderen tijdens het ritje met de bus in gevaar zou hebben gebracht. Werknemer verzoekt vernietiging van het ontslag op staande voet. Werkgeefster verzoekt veroordeling van werknemer tot betaling van de gefixeerde schadevergoeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er kan van worden uitgegaan dat werknemer met een snelheid van gemiddeld ongeveer 34 km per uur heeft gereden met een geopende deur. Uit de eigen stellingen van werknemer blijkt dat hij zowel op een 80 km-weg als in een vakantiepark met een geopende schuifdeur heeft gereden. Voorts heeft werknemer onvoldoende onderbouwd weersproken dat hij niet langer dan absoluut noodzakelijk is doorgereden met een geopende bus. Als gekeken wordt naar de route van het strand naar het vakantiepark, is niet aannemelijk dat – als al niet veilig gestopt kon worden langs de 80 km-weg – er niet direct na het verlaten van de 80 km-weg een mogelijkheid was om veilig te stoppen en de deur dicht te doen. De kantonrechter weegt in het oordeel mee dat werknemer nadat hij het filmpje doorgestuurd had gekregen, richting zijn collega geen blijk geeft van besef van het potentiële gevaar van de situatie: “Stelde geen reet voor. Maar was voor hun geweldig. Lekker spannend”. Naar het oordeel van de kantonrechter staat met het voorgaande vast dat werknemer het

welzijn van de cliënten van werkgeefster ernstig in gevaar heeft gebracht, omdat hij heeft gereden in een bus met daarin zes kinderen met een zorgvraag, terwijl de schuifdeur van de bus volledig geopend was, met een snelheid van gemiddeld 34 km per uur, en langer dan noodzakelijk heeft doorgereden door niet bij de eerste mogelijkheid te stoppen om de deur dicht te doen. Dit levert naar het oordeel van de kantonrechter een dringende reden voor ontslag op. Het ontslag op staande voet is rechtsgeldig gegeven. Werknemer wordt veroordeeld tot betaling van de gefixeerde schadevergoeding van € 5.582,63.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 24-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:2703

Zaaknummer: 10845057/AZ VERZ 23-79 en 10908725/AZ VERZ 24-8

Rechters: Tilman-Knoester

Advocaten: M.P. Poelman en L. Venneman

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW