

## RECHTSPRAAK

***Voorzieningenrechter onbevoegd nu partijen in Service Agreement zijn overeengekomen dat zij geschillen voorleggen aan ICC.***

***Arbeidsovereenkomst waar eiser zich op beroept, is na oprichting gedaagde niet bekrachtigd, zodat gedaagde hierdoor niet is gebonden.***

*Feiten*

De heer X heeft vorderingen ingesteld tegen Feiteng Composites (Europe) B.V. (hierna: Feiteng). De vorderingen zijn gebaseerd op een arbeidsovereenkomst tussen partijen, die getekend is op 22 augustus 2023. Feiteng is opgericht op 23 oktober 2023. Tussen de Zwitserse onderneming van X en Zhangjiagang Feiteng New Composite Materials Co. Ltd bestaat tevens een Service Agreement. De Service Agreement bevat een ruim geformuleerd arbitragebeding op grond waarvan alle conflicten met betrekking tot de relatie tussen de partijen bij de Service Agreement onderworpen worden aan arbitrage bij het ICC.

*Oordeel*

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Nu Feiteng is opgericht op 23 oktober 2023, kan de nadien gesloten arbeidsovereenkomst haar slechts binden indien zij na oprichting bekrachtigd is. X heeft aangevoerd dat hij bij de oprichting benoemd is tot directeur en dat dat moet zijn gebeurd uit hoofde van die arbeidsovereenkomst, die daardoor zou zijn bekrachtigd. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter staat tussen partijen vast dat loonbetalingen aan X nooit hebben plaatsgevonden. Vergoedingen zijn uitsluitend ontvangen op basis van facturatie door X (in het begin) en (later door) zijn onderneming. Er is bovendien correspondentie uit 2024 waarin X aangeeft dat hij geen werknemer van Feiteng was. De door X aangevoerde omstandigheden betekenen niet dat vastgesteld kan worden dat de arbeidsovereenkomst overeenkomstig artikel 2:203 lid 1 BW bekrachtigd is. Een uitdrukkelijke bekrachtiging ontbreekt in elk geval. De directeursbenoeming kan ook haar grond vinden in de Service Agreement tussen de onderneming van X en Zhangjiagang Feiteng New Composite Materials Co. Ltd en aannemelijk is dat de werkzaamheden op die grond werden geleverd omdat betalingen plaatsvonden overeenkomstig die overeenkomst. Stilzwijgende bekrachtiging door bijvoorbeeld loonbetaling heeft niet plaatsgevonden. Uit het voorgaande volgt dat Feiteng niet gebonden is door de arbeidsovereenkomst, zodat op basis van de forumkeuze die daarin is opgenomen de rechtbank geen bevoegdheid toekomt. De Service Agreement voorziet in arbitrage bij het ICC. Het reglement daarvan voorziet in de mogelijkheid van een spoedprocedure. Het conflict is een conflict tussen de Zwitserse vennootschap van X en een Chinese vennootschap over vergoeding inzake de beëindiging van een service agreement. Er is

onvoldoende gesteld om de bevoegdheid van de voorzieningenrechter aan te nemen voor het treffen van spoedeisende maatregelen. De voorzieningenrechter verklaart zich onbevoegd.

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 04-06-2025

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2025:3728

**Zaaknummer:** 768975

**Rechters:** T.H. van Voorst Vader

**Advocaten:** E.H.J. van Gerven, D. van Gerven en A.J.A. Leemans

**Wetsartikelen:** 2:203 BW