

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft arbeidsovereenkomst voor de duur van zijn opleiding. Schade aan bedrijfsauto wordt door werkgever verrekend bij eindafrekening. Werknemer vordert betaling van achterstallig loon.

Feiten

Werknemer heeft een arbeidsovereenkomst overgelegd met werkgever voor de duur van zijn opleiding tot chauffeur wegvervoer niveau 2. De overeenkomst is aangegaan voor bepaalde tijd, waarbij is afgesproken dat deze eindigt zodra de beroepspraktijkvorming wordt beëindigd. De arbeidsovereenkomst is gebaseerd op de cao Beroepsgoederenvervoer over de weg en vermeldt een werkweek van vier dagen (dinsdag tot en met vrijdag), met maandag als schooldag. De scholingsdag wordt doorbetaald, en als er geen les is, dient werknemer zich te melden bij werkgever. Tijdens het dienstverband kreeg werknemer een bedrijfsauto ter beschikking. Bij het openen van het dakluik ontstond schade. Werkgever en werknemer hebben hierover contact gehad via WhatsApp, waarbij werknemer aangaf het dakraam te zullen regelen en al contact had opgenomen met herstelbedrijven. Werknemer heeft een salarisspecificatie overgelegd waaruit blijkt dat een bedrag aan loon, vakantiegeld en overwerk verschuldigd was, maar niet is uitbetaald. Op 20 januari 2025 heeft werkgever per e-mail laten weten dat de arbeidsovereenkomst was beëindigd vanwege het stoppen van de opleiding, en dat eventuele openstaande posten verrekend zouden worden met het laatste salaris. Daarbij werd ook aangegeven dat werknemer mogelijk nog een bedrag zou moeten betalen wegens schadegevallen en extra opgenomen verlofdagen. Werknemer vordert daarom betaling van achterstallig loon en verblijfskosten, vermeerderd met wettelijke verhoging, rente en correcte loonspecificaties. Ook vordert hij intrekking van een incasso-opdracht aan een extern bureau.

Oordeel

De rechter oordeelt als volgt. Werkgever heeft erkend dat het loon nog niet is uitbetaald, maar stelt dat dit mocht worden verrekend met schadeposten. Dit verweer slaagt niet, aangezien de cao bepaalt dat inhouding alleen mag bij onderlinge instemming, en daarvan is geen sprake. Uit de WhatsApp-berichten blijkt hoogstens dat werknemer het dakraam zou regelen, niet dat hij de schade erkent of instemt met verrekening. Voor zover werknemer daarnaast vordert dat hij recht heeft op overuren en toeslagen, wordt dit afgewezen. De cao verplicht tot het bijhouden van urenverantwoordingsstaten, die ontbreken. Werknemer heeft zijn claim gebaseerd op zijn eigen agenda, maar werkgever heeft de gewerkte uren gemotiveerd betwist. Omdat de gegevens onvoldoende controleerbaar zijn, is toewijzing in kort geding niet mogelijk. De gevraagde vergoeding voor verblijfskosten wordt afgewezen omdat deze niet voldoende is gespecificeerd en niet onderbouwd met concrete ritgegevens of berekeningen.

Het achterstallige salaris wordt toegewezen, evenals de wettelijke verhoging en rente. Werkgever moet tevens een correcte loonspecificatie verstrekken. De gevorderde incassokosten worden toegewezen, aangezien werkgever in verzuim verkeerde. De vordering tot intrekking van de incasso-opdracht wordt afgewezen wegens gebrek aan juridische grondslag.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 18-06-2025

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2025:3929

Zaaknummer: 11690757 \ CV EXPL 25-1371

Rechters: E. Horsthuis

Advocaten: M.T. Harbers

Wetsartikelen: 7:625 BW