

RECHTSPRAAK

Werkgever niet aansprakelijk voor ongeval van werknemster. De zorgplicht is niet geschonden omdat sprake was van een alledaags ongeval.

Feiten

Werkneemster werd sinds 3 augustus 2022 door Luba Uitzendbureau uitgezonden aan Optima Cycles in de functie van productiemedewerkster. Op 17 juli 2023 is werknemster tijdens haar werkzaamheden bij Optima Cycles ten val gekomen in de bedrijfshal van Optima Cycles. Op 20 december 2023 heeft werknemster Optima Cycles aansprakelijk gesteld voor de door haar geleden schade als gevolg van het ongeval op 17 juli 2023. De aansprakelijkheidsverzekeraar van Optima Cycles (Achmea Schadeverzekeringen N.V., hierna: Achmea) heeft de aansprakelijkheid van de hand gewezen. Werkneemster vordert een verklaring voor recht dat Optima Cycles aansprakelijk is voor de schade die zij heeft geleden door het bedrijfsongeval dat zich op 17 juli 2023 heeft voorgedaan, met veroordeling van Optima Cycles tot betaling aan haar van deze schade nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet en de zaak daartoe te verwijzen naar de schadestaatprocedure. Volgens werknemster heeft Optima Cycles niet voldaan aan de zorgplicht van artikel 7:658 lid 1 BW. Optima Cycles voert verweer. Primair voert zij aan dat het causaal verband tussen de door werknemster gestelde klachten en de valpartij op 17 juli 2023 niet kan worden vastgesteld, subsidiair dat zij daar niet voor aansprakelijk is omdat er sprake is van een alledaags ongeval waarvoor geen specifieke instructies gegeven hoefden te worden ter voorkoming van het ongeval en meer subsidiair dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan.

Oordeel

Causaal verband

De kantonrechter is van oordeel dat werknemster voldoende heeft gesteld en onderbouwd dat zij schade heeft geleden in de uitoefening van haar werkzaamheden bij Optima Cycles. Vast staat namelijk dat werknemster op 17 juli 2023 is gevallen tijdens haar werkzaamheden bij Optima Cycles. Als niet weersproken staat verder vast dat werknemster direct na die val vanaf Optima Cycles door een ambulance naar het ziekenhuis is gebracht en dat zij vervolgens met zware pijnstilling naar huis is gestuurd. Vast staat ook dat werknemster haar werkzaamheden bij Optima Cycles na het ongeval niet meer heeft hervat. Uit de overgelegde medische stukken blijkt in ieder geval dat werknemster sinds 17 juli 2023 pijn heeft. Gelet op deze feiten en omstandigheden is de kantonrechter van oordeel dat werknemster aannemelijk heeft gemaakt dat haar medische schade (ten minste deels) tijdens de

uitoefening van haar werkzaamheden is ontstaan.

Zorgplicht

Naar het oordeel van de kantonrechter heeft Optima Cycles voldoende gesteld en met stukken onderbouwd dat zij in algemene zin maatregelen heeft getroffen om het gevaar van vallen op de werkvloer tegen te gaan. De kantonrechter is van oordeel dat Optima Cycles voldoende heeft gesteld en onderbouwd dat voor de val van werkneemster geen concrete oorzaak valt aan te wijzen. Op de door Optima Cycles gemaakte camerabeelden is te zien dat werkneemster het kratje met twee handen vastpakt en met haar gezicht en lichaam wegdraait van het kratje. Vervolgens is te zien dat werkneemster het krat over de werkbank naar zich toe schuift en dat zij ten val komt vóórdát meer dan de helft van het krat over de rand van die werkbank is geschoven. In die situatie is het lastig voor te stellen dat het gewicht van het krat de oorzaak is geweest van de val van werkneemster; het krat rustte op dat moment namelijk nog op de werkbank. De lezing van werkneemster dat zij het krat van de werkbank optilde voordat zij haar draai maakte, blijkt niet uit de beelden. Als het krat al 'los' van de werkbank was geweest op het moment dat werkneemster valt, zou het krat bij die val de werkbank moeten raken voordat het naar beneden valt, maar dat is niet te zien. Verder is niet gesteld of gebleken dat de vloer bij de werkplek van werkneemster op de betreffende dag nat of glad was. Hoewel de voeten van werkneemster niet op de beelden te zien zijn, acht de kantonrechter de door Optima Cycles gestelde toedracht het waarschijnlijkst, namelijk dat er sprake is geweest van een val zonder aanwijsbare oorzaak, waarbij het gewicht van het krat geen rol heeft gespeeld. Een dergelijke oorzaak valt als alledaags risico aan te merken waarvoor Optima Cycles, zoals zij terecht aanvoert, geen nadere maatregelen behoefde te treffen.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat Optima Cycles niet aansprakelijk is voor de schade die werkneemster als gevolg van het ongeval heeft geleden en mogelijk nog lijdt. De vorderingen van werkneemster worden daarom afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 30-04-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:5405

Zaaknummer: 11373023 CV EXPL 24-7576

Rechters: E. Jochem

Advocaten: A. Quispel en J.L.S.M. van Esser

Wetsartikelen: 7:658 BW