

RECHTSPRAAK

Toetsing in kort geding aan de criteria van het Deliveroo-arrest. De drie eisers in deze procedure zijn naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter werkzaam op basis van arbeidsovereenkomsten.*Feiten*

De drie eisers in deze procedure hebben vanaf 1 juni 2023 werkzaamheden voor Hodlstudio verricht. Daartoe hebben eisers met Hodlstudio drie nagenoeg gelijkkluidende overeenkomsten gesloten, genaamd 'Agreement for Provision of Service'. Hodlstudio heeft haar activiteiten per 1 december 2024 beëindigd. Vanaf die datum hebben eisers geen werkzaamheden meer verricht en hebben zij ook geen betalingen meer van Hodlstudio ontvangen. Eisers zijn van mening dat zij werkzaam zijn voor Hodlstudio krachtens een arbeidsovereenkomst en dat zij uit dien hoofde aanspraak hebben op loonbetalingen.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Voor de beoordeling of de overeenkomsten moeten worden gekwalificeerd als arbeidsovereenkomsten, zal de kantonrechter de gezichtspunten van de Hoge Raad in het *Deliveroo*-arrest betrekken en de omstandigheden in onderling verband afwegen. (I) De duur van de overeenkomsten tezamen met de omstandigheid dat de werkzaamheden van eisers de kernactiviteit van Hodlstudio vormden, leveren naar het oordeel van de kantonrechter (eerder) een aanwijzing op voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst dan van een overeenkomst van opdracht. (II) Er bestond weinig tot geen vrijheid voor eisers om hun werkzaamheden naar eigen inzicht uit te voeren en om de eigen werktijden te bepalen. Hodlstudio bepaalde de tijden van het werk en zij gaf de regels en inhoudelijke instructies om het werk uit te voeren. Daarop werd bovendien strikt controle en toezicht gehouden. De door eisers beschreven werkwijze en de wijze waarop de werktijden werden bepaald duiden op een gezagsverhouding en zijn kenmerkender voor een arbeidsovereenkomst dan voor een overeenkomst van opdracht. (III) De werkzaamheden van eisers zijn ingebed in de bedrijfsorganisatie van Hodlstudio en dat vormt een aanwijzing voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst. Eisers waren daarnaast ook ingebed in de organisatie en bedrijfsvoering van Hodlstudio. Eisers dienden zich te conformeren aan de bedrijfsregels en interne afspraken van Hodlstudio. Ook dit wijst op het bestaan van een arbeidsovereenkomst. (IV) De kantonrechter gaat ervan uit dat eisers het werk persoonlijk dienden uit te voeren. Dat is een kenmerk van een arbeidsovereenkomst. (V) De overeenkomsten bevatten elementen van zowel een overeenkomst van opdracht als een arbeidsovereenkomst maar neigen naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter meer naar een arbeidsovereenkomst. (VI) Vast staat dat eisers betaald kregen voor hun werkzaamheden,

zij het dat die beloning niet rechtstreeks aan eisers werd betaald. De wijze waarop de beloning werd uitgekeerd vertoont kenmerken van een overeenkomst van opdracht. Hier staat echter weer tegenover dat niet is gebleken dat eisers zelf verantwoordelijk waren voor de facturering en btw-afdracht. Verder staat vast dat eisers tijdens ziekte en/of vakantie gewoon werden doorbetaald. Dit wijst dan ook weer meer op een arbeidsovereenkomst. (VII) Volgens eisers is de beloning die zij van Hodlstudio hebben ontvangen een marktconform salaris. Dat dit anders is, is gesteld noch gebleken. Dit vormt dan ook weer een aanwijzing dat sprake is van arbeidsovereenkomsten. (VIII) Dat eisers enig commercieel risico lopen, is naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter niet komen vast te staan. (IX) Het is de kantonrechter niet gebleken dat eisers zich in het economisch verkeer als ondernemer hebben gedragen.

Gelet op alle omstandigheden, in onderling verband afgewogen, dienen de tussen partijen gesloten overeenkomsten naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter te worden aangemerkt als arbeidsovereenkomsten. Ook na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Hodlstudio per 1 december 2024 zijn de arbeidsovereenkomsten blijven bestaan, nu deze niet op rechtsgeldige wijze zijn geëindigd. Het voorgaande brengt met zich dat Hodlstudio ook na 1 december 2024 gehouden is tot doorbetaling van het loon totdat de arbeidsovereenkomsten rechtsgeldig tot een einde zijn gekomen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 19-05-2025

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2025:5957

Zaaknummer: 11584945 VV EXPL 25-138

Rechters: G.A. Vriezen

Advocaten: M. Kokx en A.P. Macro

Wetsartikelen: 7:610 BW