

RECHTSPRAAK

Vernietiging opzegging arbeidsovereenkomst. Splash Palace B.V. veroordeeld tot wedertewerkstelling en betaling van (achterstallig) loon.*Feiten*

Werknemer is op 1 december 2023 in dienst getreden bij Splash Palace B.V. (hierna: Splash Palace) als office manager. Begint september 2024 heeft Splash Palace aan werknemer gemeld dat er door economische noodzaak een tijdelijke urenvermindering zou plaatsvinden, waarbij het aantal uren per week werd verminderd van 19,5 naar 15. Per WhatsAppbericht heeft werknemer Splash Palace aangegeven akkoord te zijn met een urenvermindering voor drie maanden. Twee weken later heeft werknemer Splash Palace bericht dat het aantrekken van nieuw personeel niet in lijn is met de eerdere mededelingen van Splash Palace over de economische noodzaak. Tijdens een functioneringsgesprek op 30 september 2024 heeft Splash Palace werkneemster een beëindigingsovereenkomst aangeboden. Diezelfde dag heeft Splash Palace een bevestiging van een einde dienstverband per 1 november 2024 gestuurd. Werknemer heeft niet ingestemd met de beëindiging van het dienstverband. In de onderhavige zaak verzoekt werknemer de kantonrechter om de aanpassing van de arbeidsduur te vernietigen, de opzegging nietig te verklaren en verzoeker toe te laten tot de werkvloer. Ook vordert werknemer achterstallig salaris. Werknemer voert aan dat Splash Palace de arbeidsovereenkomst niet rechtsgeldig heeft opgezegd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Niet in geschil is dat de instemming van werknemer met de opzegging van de arbeidsovereenkomst ontbreekt. De arbeidsovereenkomst is in strijd met artikel 7:671 BW opgezegd. Het verzoek tot vernietiging van de opzegging wordt toegewezen. Werkneemster heeft zich beschikbaar gehouden voor haar werkzaamheden en stelt dat zij nog geen ander werk heeft gevonden. Splash Palace heeft onvoldoende onderbouwd dat werknemer niet kan terugkeren op de werkvloer, zodat zij werkneemster weer zal moeten toelaten tot het werk. Werkneemster heeft recht op doorbetaling van het salaris tot het moment waarop de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig zal zijn geëindigd. De vordering tot betaling van het salaris wordt daarom toegewezen. De wettelijke verhoging wordt beperkt tot 25%. Splash Palace heeft de vernietiging door werkneemster van de gemaakte afspraken over de tijdelijke aanpassing van de arbeidsduur niet bestreden. Het verzoek tot betaling van het in verband met de urenvermindering niet betaalde bedrag wordt toegewezen. Splash Palace wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 11-03-2025

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2025:1525

Zaaknummer: 11458387 \ EA VERZ 24-1283

Rechters: B. Brokkaar

Advocaten: P. Chr. Snijders en Th.C. Visser

Wetsartikelen: 7:625 BW, 7:671 BW en 7:681 BW