

RECHTSPRAAK

Werkgeefster is, nadat zij daartoe in de gelegenheid is gesteld, ook in hoger beroep niet erin geslaagd inzichtelijk te maken welke schade, en in welke omvang, zij heeft geleden ten gevolge van het onrechtmatig handelen van haar oud-werknemer.

Feiten

Het hof heeft op 23 januari 2024 een tussenarrest gewezen waarin het hof, anders dan de kantonrechter, heeft geoordeeld dat Turkish Airlines voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat het onrechtmatig handelen van werknemer heeft geleid tot schade bij Turkish Airlines. Er staat vast dat particuliere tickets voor kennissen en vrienden zijn aangemaakt en dat de prijzen voor deze tickets zijn afgeboekt van gelden die door reisagenten zijn betaald voor de boeking van groepsreizen. Werknemer heeft de stelling van Turkish Airlines niet betwist dat reisagenten niet hebben geklaagd bij Turkish Airlines omdat zij hebben gekregen waarvoor zij betaald hebben zodat het ervoor moet worden gehouden dat het uitgeven van particuliere tickets ten laste is gekomen van Turkish Airlines. Daarbij komt dat Turkish Airlines gemotiveerd heeft gesteld dat particuliere tickets ook zijn gekocht met gelden die na annulering van boekingen aan Turkish Airlines toekwamen. Tegen deze achtergrond kan niet worden gezegd dat uit de stellingen van Turkish Airlines en de daarbij gebezigde terminologie reeds volgt dat de schade niet door Turkish Airlines kan zijn geleden. Turkish Airlines is in de gelegenheid gesteld bij akte stukken in het geding te brengen die het hof in staat stellen de werkelijke door Turkish Airlines geleden schade te begroten.

Oordeel

In aanmerking genomen de inhoud van het rapport van de registeraccount alsmede hetgeen Turkish Airlines in dit verband heeft gesteld in haar akte na tussenarrest, bezien in het licht van hetgeen werknemer daartegenover heeft aangevoerd in zijn akte na tussenarrest, is naar het oordeel van het hof Turkish Airlines niet erin geslaagd inzichtelijk te maken welke schade en in welke omvang zij heeft geleden ten gevolge van het onrechtmatig handelen van werknemer. Daartoe is het volgende redengevend. Weliswaar heeft de registeraccountant in haar rapport geschreven dat de geconstateerde bevindingen onder “Specifieke werkzaamheden 1 en 2” aanknopingspunten zijn waaruit valt op te maken dat de totale waarde € 143.624 uit het onderzoeksobject een weergave is van de begrote schade van Turkish Airlines, maar uit die bevindingen volgt niet dat Turkish Airlines door het handelen van werknemer als beschreven onder 3.5 van het tussenarrest schade heeft geleden tot voormeld bedrag. Uit het overgelegde rapport blijkt niet dat de registeraccountant geldstromen binnen

Turkish Airlines heeft gecontroleerd dan wel financiële stukken heeft geraadpleegd waaruit haar is gebleken dat (particuliere) tickets zijn afgeboekt en dat de daarmee gemoeide bedragen ten laste zijn gekomen van Turkish Airlines. De enkele constatering dat de onderzochte tickets geen groepstickets betroffen, is onvoldoende omdat die constatering nog niet de conclusie rechtvaardigt dat Turkish Airlines daadwerkelijk schade heeft geleden tot het hiervoor genoemde bedrag. Er is immers niet gebleken welke prijzen voor de particuliere tickets zijn afgeboekt en evenmin dat die afboekingen zijn verricht ten laste van bedragen die door reisagenten zijn betaald voor de boeking van groepsreizen. Turkish Airlines heeft voor het geval het hof met zijn instructie als weergegeven onder 3.7 van het tussenarrest iets anders heeft bedoeld dan hetgeen Turkish Airlines in haar akte heeft verwoord en indien onduidelijkheden over de verrichte werkzaamheden bestaan, aangeboden de registeraccountant te doen horen als deskundige. Het hof passeert dit aanbod omdat, gelet op de beschrijving in het rapport, op zichzelf niet onduidelijk is wat de door de registeraccountant verrichte werkzaamheden hebben omvat en evenmin kan worden gezegd dat het hof met zijn overweging onder 3.7 van het tussenarrest iets anders heeft bedoeld dan Turkish Airlines blijkens haar akte heeft opgevat. Het voorgaande leidt ertoe dat de vordering van Turkish Airlines tot schadevergoeding zal worden afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-01-2025

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2025:77

Zaaknummer: 200.308.674/01

Rechters: M.L.D. Akkaya, G.C. Boot en W.J.J. Wetzels

Advocaten: H. Bulut-Yazir en O. Albayrak

Wetsartikelen: 7:661 BW