

RECHTSPRAAK

Deelname aan een pensioenregeling destijds ondergebracht bij Zwitserleven en later bij Stichting Pensioenfonds Grafische Bedrijven. Werknemer vordert van werkgeefster dat zij een indexatie op basis van de prijsindex faciliteert en financiert.

Feiten

Werknemer is bij Archer Daniels Midland Europoort B.V. (hierna: ADM) van 1 januari 1992 tot 4 augustus 2020 in dienst geweest en nam deel aan de pensioenregeling van ADM die tot 1 januari 2013 was ondergebracht bij Zwitserleven. Per 1 januari 2013 heeft ADM de uitvoeringsovereenkomst met Zwitserleven beëindigd. Per die datum is de pensioenregeling gewijzigd en ondergebracht bij de Stichting Pensioenfonds voor de Grafische bedrijven (PGB). Er heeft geen waardeoverdracht plaatsgevonden naar PGB. In verband met de overgang van de pensioenregeling naar PGB is een addendum op de cao van ADM overeengekomen. Daarin is afgesproken dat de pensioenaanspraken van actieve deelnemers (waaronder op dat moment werknemer) jaarlijks met 2% worden geïndexeerd en dat de opgebouwde pensioenrechten van inactieven (gepensioneerden en slapers) worden geïndexeerd conform de geldende regeling van voorwaardelijke indexatie bij de oude en toekomstige uitvoerder, Zwitserleven. Sinds 1 april 2019 ontvangt werknemer een pensioenuitkering van Zwitserleven. Werknemer eist door middel van een verklaring voor recht dat ADM een indexatie op basis van de prijsindex faciliteert en financiert, althans de voorwaardelijke indexatieafspraken nakomt, faciliteert en financiert. ADM is het met de eis niet eens.

Oordeel

Op de zitting heeft werknemer uitgelegd dat hij niet zozeer heeft bedoeld te vorderen dat ADM een onvoorwaardelijke indexatie moet faciliteren en financieren. Hij erkent dat hij alleen een voorwaardelijk recht heeft op indexatie.

De vordering van werknemer om voor recht te verklaren dat ADM gehouden is een indexatie gelijk aan de prijsindex te faciliteren en te financieren, kan niet worden toegewezen. Toewijzing van die vordering zou er namelijk toe leiden dat werknemer een onvoorwaardelijke indexatie krijgt. Daar heeft hij geen recht op. Partijen zijn het erover eens dat werknemer op grond van de pensioenregeling alleen een voorwaardelijk recht op indexatie heeft. De pensioenregeling van ADM bepaalt dat aan slapers en pensioengerechtigden indexatie wordt verleend van maximaal de prijsindex, maar dat ADM beslist in hoeverre die indexatie wordt verleend. Of er wordt geïndexeerd en zo ja, hoeveel,

hangt af van een beslissing van ADM. Uit de pensioenregeling volgt niet van welke factoren een besluit van ADM afhangt en ook niet dat ADM onder bepaalde omstandigheden verplicht is indexatie financieel mogelijk te maken. Zij heeft daartoe een discretionaire bevoegdheid. Als ADM wordt veroordeeld om de voorwaardelijke indexatieafpraak na te komen, dan betekent dat dus niet meer dan dat ADM elk jaar een beslissing zal moeten nemen over wel of niet indexeren en - als zij besluit te indexeren - hiervoor een financiële bijdrage te betalen. ADM heeft op de zitting verklaard dat zij niet kan zeggen wanneer er weer wordt geïndexeerd, maar dat het niet zo is dat zij op voorhand heeft besloten in de toekomst niet meer te indexeren. De kantonrechter gaat ervan uit dat ADM er als goed ex-werkgever naar zal streven de indexatieambitie voor de pensioenen van slapers en pensioengerechtigden te realiseren als de beschikbare middelen dit toelaten .

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-10-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:11262

Zaaknummer: 10830523 CV EXPL 23-32642

Rechters: S.H. Poiesz

Advocaten: M.R.V.L. Kicken en J.D.J. Kokje

Wetsartikelen: 7:611 BW