

RECHTSPRAAK

Werkneemster vordert betaling van loon. Werkgeefster betaalt vlak voor mondelinge behandeling achterstallig loon, maar weigert wettelijke verhoging te betalen.*Feiten*

Werkneemster is in dienst bij Smart Vitaal B.V. (hierna: Smart Vitaal) op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, die loopt tot 30 november 2024. Op 18 april 2024 heeft werkneemster zich ziekgemeld. Zij heeft vanaf mei 2024 geen loon ontvangen. Werkneemster vordert betaling van het loon vanaf de maand mei, betaling van het vakantiegeld dat zij uiterlijk op 30 juni 2024 had moeten ontvangen, de wettelijke verhoging en wettelijke rente over deze bedragen, plus een veroordeling van Smart Vitaal om het toekomstige loon te betalen en om bruto-nettospecificaties over te leggen van het toekomstige loon, dit laatste op straffe van een dwangsom. Op 17 september 2024 heeft Smart Vitaal, vlak voor de mondelinge behandeling, het loon over mei tot en met augustus 2024 alsnog betaald, wat werkneemster heeft bevestigd. Smart Vitaal weigert echter de wettelijke verhoging te betalen. Volgens Smart Vitaal had werkneemster haar vooraf moeten vertellen over gezondheidsproblemen die op dat moment al bestonden. Ook zouden er problemen zijn met het gebruik van de Nederlandse taal en zou werkneemster niet op het kantoor van Smart Vitaal, maar thuis willen werken.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat werkneemster recht heeft op doorbetaling van loon tijdens ziekte, iets wat Smart Vitaal niet betwist. Smart Vitaal heeft opgemerkt dat zij de loonbetaling zou hebben opgeschort omdat zij niet met werkneemster in contact kwam, maar heeft zelf tijdens de zitting erkend dat zij werkneemster hierover geen brieven heeft gestuurd. Hoewel Smart Vitaal verschillende uitspraken doet over een vermeende mededelingsplicht van werkneemster met betrekking tot haar gezondheidstoestand, worden deze stellingen op geen enkele manier onderbouwd. Ook zijn er geen signalen van problemen met de Nederlandse taal of discussies over het al dan niet thuiswerken. De kantonrechter oordeelt dan ook dat geen gegronde reden bestaat om de loonbetaling op te schorten. Omdat Smart Vitaal op 17 september 2024 het loon tot en met augustus 2024 heeft betaald, zal de vordering van loonbetaling voor zover die op deze maanden ziet worden afgewezen. De vordering tot betaling van het vakantiegeld wordt toegewezen, omdat Smart Vitaal dit niet heeft betwist. De vordering voor toekomstige salarissen wordt ook toegewezen, omdat het aannemelijk is dat deze niet zonder tussenkomst betaald zullen worden. De dwangsom voor het niet verstrekken van loonstroken wordt afgewezen, omdat Smart Vitaal daar niet in verzuim is geweest. Het

(door)betalen van het salaris is een van de primaire verplichtingen van een werkgever jegens een werknemer. Omdat hier iedere reden voor opschorting of te late betaling ontbreekt, wijst de kantonrechter de door werknemster gevorderde wettelijke verhoging over de loonbetaling over de maanden mei, juni, juli en augustus 2024 toe.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-09-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:9795

Zaaknummer: 11254290 VV EXPL 24-391

Rechters: F. Aukema-Hartog

Advocaten: A.M. Gidding en I.B. Jansse

Wetsartikelen: 7:625 BW en 7:629 BW