

## RECHTSPRAAK

***Werkgeefster heeft rechtmatig belang bij het verstrekken van het huisartsenjournaal van werknemer, gelet op de vorderingen van werknemer op grond van werkgeversaansprakelijkheid.****Feiten*

Werknemer is in dienst bij CLdN. Op 27 juni 2023 heeft volgens werknemer een arbeidsongeval plaatsgevonden, waardoor hij schade lijdt. CLdN betoogt dat geen sprake is (of niet hoeft te zijn) van causaal verband tussen de schade die werknemer lijdt en het ongeval van 27 juni 2023. CLdN wil, om dit standpunt te onderbouwen, weten of de (fysieke en psychische) klachten die werknemer stelt te hebben al aanwezig waren vóór het ongeval. Zij heeft werknemer gevraagd om inzage in zijn huisartsenjournaal vanaf 27 juni 2021, twee jaar vóór het ongeval, zodat hier duidelijkheid over komt. Werknemer heeft deze informatie niet aan CLdN verstrekt. CLdN vordert nu op grond van artikel 843a Rv dat werknemer het huisartsenjournaal aan haar verstrekt. Werknemer heeft niet op de vordering gereageerd.

*Oordeel*

De kantonrechter is van oordeel dat CLdN een rechtmatig belang heeft bij het verstrekken van het huisartsenjournaal. Zij moet zich als werkgeefster verweren tegen de vorderingen van werknemer, die zijn gebaseerd op de werkgeversaansprakelijkheid. Een van de verweren waarover dan beslist moet worden, is het al dan niet aanwezig zijn van causaal verband tussen de klachten van werknemer en het ongeval op 27 juni 2023. Van een gewichtige reden aan de kant van werknemer is niet gebleken. Van de situatie waarin redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een behoorlijke rechtsbedeling ook zonder de verschaffing van het huisartsenjournaal is gewaarborgd is ook niet gebleken.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 20-09-2024

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2024:9829

**Zaaknummer:** 11142712 CV EXPL 24-14429

**Rechters:** W.J.J. Wetzels

**Advocaten:** M. Yavuziyigitoğlu en M.R. Lauxtermann

**Wetsartikelen:** 843a Rv