

RECHTSPRAAK

Partijen verschillen onder meer van mening over welke (voorzorgs)maatregelen gebruikelijk zijn, over welke risico's voorzienbaar waren en over de (mate van) zorgvuldigheid die gevergd kon worden. Aanwijzing deskundige.

Feiten

In het tussenvonnis heeft de rechtbank materiële werkgeefster opgedragen te bewijzen dat formele werkgeefster de inhoud van de raamovereenkomst, deellovereenkomst en algemene voorwaarden heeft aanvaard. Materiële werkgeefster heeft hiertoe stukken in het geding gebracht en getuigen om te horen.

Oordeel

De rechtbank is van oordeel dat materiële werkgeefster niet geslaagd is in de bewijsopdracht. Materiële werkgeefster heeft niet met een voldoende mate van zekerheid aangetoond dat Y de inhoud van de raamovereenkomst, deellovereenkomst en algemene voorwaarden heeft aanvaard. Het is ook niet uitgesloten, maar dat is onvoldoende, aangezien de bewijslast en (dus) het bewijsrisico op materiële werkgeefster rusten.

Is er voldaan aan de zorgplicht?

Materiële werkgeefster heeft onderbouwd gesteld dat zij aan de op haar rustende zorgplicht heeft voldaan. Aan de andere kant heeft formele werkgeefster deze stelling(en) gemotiveerd betwist. Partijen verschillen onder meer van mening over welke (voorzorgs)maatregelen gebruikelijk zijn bij de uitgevoerde werkzaamheden, over welke risico's voorzienbaar waren en over de (mate van) zorgvuldigheid die van materiële werkgeefster gevergd kon worden. Een deskundige kan de rechtbank op deze punten (nader) informeren. Daarom overweegt de rechtbank om een onderzoek door een deskundige/deskundigen in te laten stellen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 21-08-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:6560

Zaaknummer: C/02/392118 / HA ZA 21-687 (T)

Rechters: Zander

Advocaten: S.J. Heijtlager en J. Kruiswijk Jansen

Wetsartikelen: 7:658 BW