

RECHTSPRAAK

Werknemer op staande voet ontslagen vanwege herhaaldelijk onjuist gefactureerde bedragen. Werknemer verzoekt om een transitievergoeding, billijke vergoeding en gefixeerde schadevergoeding. Verzoek afgewezen. Ontslag (rechts)geldig. Werkgever mag bij eindafrekening verrekenen met schuld werknemer.

Feiten

Werknemer is sinds 1 mei 2023 in dienst bij 020 Security als operationeel directeur, met een salaris van € 6.150 bruto per vier weken. Voor zijn indiensttreding werkte hij bij Betaguard, dat eind 2022 is gestopt met brandopdrachten. Desondanks kreeg werknemer nog regelmatig telefoontjes van klanten met vragen over brandbeveiliging, die hij heeft doorverwezen naar bedrijf 2. Ook na zijn start bij 020 Security heeft hij deze doorverwijzingen voortgezet, waarvoor 020 Security commissies heeft gefactureerd aan bedrijf 2. Op 3 april 2023 heeft werknemer zijn eenmanszaak opgericht, waarna hij commissies deels via zijn eigen bedrijf heeft gefactureerd. Op 8 april 2024 is werknemer door 020 Security aangesproken, omdat hij slechts 25% van de door bedrijf 2 aan 020 Security verschuldigde commissie heeft laten factureren en de rest via zijn eenmanszaak heeft geïncasseerd. Er is toen afgesproken dat werknemer voortaan 25% van de commissie via zijn eigen bedrijf mocht factureren en 75% via 020 Security. Op 12 april 2024 heeft werknemer een officiële waarschuwing gekregen, en op 29 april 2024 heeft hij een schuldbekentenis ondertekend waarin hij een schuld van € 39.419,21 aan 020 Security erkent. Op 24 mei 2024 is werknemer alsnog op staande voet ontslagen, omdat hij ondanks de waarschuwing opnieuw frauduleus heeft gehandeld. Werknemer heeft gemeld dat bepaalde projecten waren gestopt en niet meer konden worden gefactureerd, terwijl deze klanten nog actief waren en hij hen via zijn eenmanszaak factureerde. Werknemer verzoekt toekenning van een transitievergoeding, gefixeerde schadevergoeding en een billijke vergoeding. Daarnaast vordert werknemer dat 020 Security wordt veroordeeld tot het uitbetalen van het openstaande verlofsaldo en de vakantietoeslag, evenals de terugbetaling van een bedrag van € 6.000.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt.

Ontslag op staande voet

Vaststaat dat werknemer tijdens werkuren bij 020 Security brandklanten heeft doorverwezen

naar zijn eigen bedrijf. Er is geen bewijs voor afspraken waarin werknemer recht had op 75% van de ontvangen commissie. Werknemer stelt dat o2o Security bij de arbeidsovereenkomst wist van zijn eigen bedrijf en akkoord ging met de afdracht van 25% van de commissies. De kantonrechter heeft opgemerkt op dat een maandelijkse afrekening logischer zou zijn dan de gehanteerde werkwijze. Werknemer heeft deze gestelde afspraken echter niet onderbouwd.

Na de confrontatie op 8 april 2024 stuurde werknemer schuldbewuste berichten en het gesprek werd uitgesteld vanwege zijn emotionele toestand. Werknemer beweert dat het gesprek over een andere kwestie ging, maar heeft dit niet onderbouwd. Het lijkt aannemelijk dat werknemer zich bewust was van het overtreden van de afspraken door 75% van de commissiegelden vanuit zijn eenmanszaak te factureren. Het feit dat hij zonder medeweten van o2o Security een groot deel van de commissiegelden voor zichzelf hield, is verwijtbaar. In mei 2024 factureerde werknemer, ondanks een waarschuwing en schuldbekentenis, opnieuw 100% van de commissie voor zes opdrachten, in strijd met de afspraak. Zijn verweer dat deze commissies voortvloeien uit doorverwijzingen vóór 1 mei 2023 is niet concreet onderbouwd. De conclusie is dat het ontslag op staande voet rechtsgeldig is.

Vergoedingen

De verzoeken van werknemer om toekenning van een billijke vergoeding en een gefixeerde schadevergoeding worden afgewezen omdat het ontslag op staande voet stand houdt. Het verzoek om o2o Security te veroordelen tot betaling van een transitievergoeding wordt eveneens afgewezen. Er is sprake van feiten en omstandigheden die een dringende reden opleveren voor het ontslag op staande voet. Het eindigen van de arbeidsovereenkomst is dan ook het gevolg van ernstig verwijtbaar handelen van werknemer, zodat de transitievergoeding niet verschuldigd is.

Werknemer heeft zich in de schuldbekentenis verplicht tot het terugbetalen van € 39.419,21 aan onterecht gefactureerde commissie. Het beroep van werknemer op de vernietigbaarheid van de schuldbekentenis vanwege een wilsgebrek wordt verworpen. Werknemer heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij een inhoudelijk onjuiste verklaring heeft ondertekend omdat hij onder druk is gezet door o2o Security. De verschuldigde vakantietoeslag- en dagen, door werknemer berekend op € 11.869,66, is niet door o2o Security betwist. o2o Security heeft in dit verband een beroep gedaan op verrekening met de schuld uit de schuldbekentenis. Vaststaat dat de openstaande schuld van werknemer hoger is dan het saldo aan vakantietoeslag en vakantiedagen tezamen (€ 11.869,66 bruto). Het verrekeningsverweer slaagt, zodat het verzoek tot uitbetaling van het openstaande verlofsaldo en de vakantietoeslag wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 25-09-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:9689

Zaaknummer: 11178822 \ AO VERZ 24-83

Rechters: E. Jochem

Advocaten: C. Hofmans en T. Stevovic

Wetsartikelen: 7:673 lid 7 sub c BW, 7:677 BW en 3:44 lid 1 en 2 BW