

## RECHTSPRAAK

***Rechtsverhouding tussen twee vakantieparkbeheerders en werkgever te kwalificeren als arbeidsovereenkomst. Werkgever heeft niet voldaan aan aanzegverplichting en is aan beide werknemers aanzegvergoeding van € 5000 verschuldigd.****Feiten*

Twee werknemers zijn vanaf 1 februari 2023 voor Ursemmerhof B.V. werkzaam op het gebied van beheer en technisch onderhoud van het vakantiepark. Ursemmerhof heeft van 4 april 2023 tot 15 december 2023 betalingen aan werknemers gedaan van in totaal € 33.000. Werknemers verzoeken Ursemmerhof te veroordelen tot betaling van een vergoeding van € 5.000 bruto aan ieder, wegens het niet nakomen van de aanzegverplichting.

*Oordeel*

De kantonrechter oordeelt als volgt.

*Kwalificatie*

Allereerst is tussen partijen in geschil of sprake is van een arbeidsovereenkomst of van een overeenkomst van opdracht. Werknemers hebben sinds 1 februari 2023 werkzaamheden voor Ursemmerhof verricht, bestaande uit het beheer en technisch onderhoud van het vakantiepark. Werknemers hebben aangevoerd dat zij niet vrij waren te bepalen op welke wijze en tijden zij hun werkzaamheden verrichtten; er moest altijd een beheerder op het park beschikbaar zijn en de taken werden met de andere beheerder onderling verdeeld. Ook hebben zij aangevoerd dat het uitvoeren van de werkzaamheden onder instructie van de operationeel manager ging. Verder hebben werknemers aangevoerd dat de functie van beheerders van het vakantiepark is ingebed in de onderneming van Ursemmerhof en dat dit ook blijkt uit het feit dat met de andere beheerder een arbeidsovereenkomst bij een zusteronderneming is gesloten. Ook hebben werknemers aangevoerd dat zij hun werk persoonlijk verrichtten en is niet gebleken dat zij zich mochten laten vervangen. Het voorgaande is niet weersproken door Ursemmerhof. Werknemers hebben ten slotte aangevoerd dat zij zichzelf niet als ondernemer zagen en zich niet als zodanig presenteerden. Zij hadden geen KVK-inschrijving en geen btw-nummer. Werknemers woonden voorts in een dienstwoning van Ursemmerhof en kregen een bedrijfsauto ter beschikking, zodat zij zelf geen investeringen hoefden te doen en er dus geen sprake was van een ondernemersrisico. Op basis van het voorgaande komt de kantonrechter tot het oordeel dat tussen partijen sprake was van een arbeidsovereenkomst.

*Aanzegvergoeding*

Nu Ursemmerhof niet aan haar aanzegverplichting heeft voldaan is zij werknemers een vergoeding verschuldigd, gelijk aan één maand loon, zijnde € 5000 bruto per werknemer.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 20-06-2024

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2024:6061

**Zaaknummer:** 11015522 \ AO VERZ 24-23

**Rechters:** F.J. Lourens

**Advocaten:** T.H.T.T. Nguyen en R. Schepers

**Wetsartikelen:** 7:610 BW en 7:668 BW