

RECHTSPRAAK

Bewijsopdracht. Werkgever moet bewijzen dat werknemer collega's heeft betast tijdens een nacht uit in het buitenland.*Feiten*

Werknemer is op 5 augustus 2015 in dienst getreden van STAR. Van 15 tot en met 17 september 2023 heeft TSG een personeelsuitje gehouden op Malta. Daarbij waren werknemers van STAR en andere TSG-labels aanwezig, onder wie werknemer. In de nacht van 16 op 17 september 2023 heeft een groep werknemers de club Toy Room Malta bezocht. Op 17 september 2023 heeft mevrouw X, HR-manager bij STAR, aan de heer Y, CEO van TSG, gemeld dat werknemer haar onzedelijk heeft betast in Toy Room Malta in de nacht van 16 op 17 september 2023. Hierover is op 17 september 2023 een gesprek gevoerd met werknemer. Werknemer is diezelfde dag op non-actief gesteld. Vervolgens heeft STAR meldingen ontvangen van vier andere medewerkers dat werknemer hen (onzedelijk) heeft betast in Toy Room Malta. STAR heeft onderzoek gedaan naar de meldingen. STAR verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de e-grond, g-grond dan wel i-grond.

Oordeel

Indien werknemer zich schuldig heeft gemaakt aan het (onzedelijk) betasten van collega's, levert dat in beginsel verwijtbaar handelen van werknemer op, zodanig dat niet van STAR kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren. Werknemer heeft gemotiveerd betwist dat hij zijn collega's heeft betast. Aangezien STAR stelt dat werknemer collega's heeft betast en zij zich beroept op het rechtsgevolg daarvan, namelijk een redelijke grond voor ontbinding van de arbeidsovereenkomst, dient zij daarvoor voldoende feiten en omstandigheden te stellen en die zonodig te bewijzen. Daarvoor beroept STAR zich op het rapport van het onderzoeksbureau. Het onderzoeksbureau concludeert dat de betreffende collega's consistent hebben verklaard bij andere collega's, bij STAR en bij de onderzoekers en dat de collega's ervan overtuigd zijn dat werknemer hen heeft betast. Verklaringen van de collega's zijn echter niet aan het rapport gehecht. Dat maakt dat deze conclusies van het onderzoeksbureau niet te controleren zijn. De kantonrechter kan dan ook niet vaststellen of deze conclusies terecht zijn of niet, in het licht van de gemotiveerde betwisting door werknemer. Aangezien op STAR de stelplicht en bewijslast rust zoals hiervoor is verwoord, zal zij, conform haar bewijsaanbod daartoe, worden toegelaten te bewijzen dat werknemer collega's heeft betast in Toy Room Malta in de nacht van 16 op 17 september 2023.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 10-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:2397

Zaaknummer: 10838015 \ AZ VERZ 23-66

Rechters: mr. Van den Boom

Advocaten: E.A.V. van Dam en Y.H.M. van Mierlo

Wetsartikelen: 7:669 BW