

RECHTSPRAAK

Belang werkgever bij niet-tenuitvoerlegging beschikking (veroordeling tot wedertewerkstelling) weegt niet zwaarder dan belang werknemer bij het terugkeren op het werk. Door werkgever gevraagde voorzieningen afgewezen.

Feiten

Werknemer is in dienst van GVB Exploitatie B.V. (hierna: GVB) als personenvervoerder. Op 23 augustus 2023 is werknemer op staande voet ontslagen vanwege actief telefoongebruik tijdens een rit op 21 augustus 2023. Bij beschikking van 12 januari 2024 (AR 2024-0473) heeft de kantonrechter het ontslag op staande voet vernietigd en GVB veroordeeld werknemer weer toe te laten tot zijn werk als trambestuurder, op straffe van een dwangsom. In dit kort geding vordert GVB werknemer te verbieden om deze veroordeling tot wedertewerkstelling ten uitvoer te leggen, dan wel om de uitvoerbaarheid van die veroordeling te schorsen, totdat daarover is beslist in een hogerberoepsprocedure, die GVB van plan is te starten.

Oordeel

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. De beschikking van 12 januari 2024 is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. In die beschikking staat dat werknemer moet worden toegelaten tot de overeengekomen werkzaamheden. Zo'n beschikking kan ten uitvoer worden gelegd, ook als hoger beroep wordt ingesteld of aanhangig is. Daar kan van worden afgeweken als kan worden vastgesteld dat het belang van GVB bij niet-tenuitvoerlegging zwaarder weegt dan het belang van werknemer bij het wél terugkeren op de tram. Bij die belangenafweging moet worden uitgegaan van de (inhoud van de) beschikking en de daarin opgenomen oordelen. Vastgesteld wordt dat GVB in dit kort geding haar argumenten herhaalt, die zij al heeft aangevoerd in de procedure bij de kantonrechter, namelijk dat werknemer in verband met de veiligheid en het veiligheidsbeleid van GVB niet kan terugkeren op de tram. Die argumenten zijn echter allemaal meegewogen in de beslissing van de kantonrechter en zijn dus onderdeel van de inhoud van de beschikking en kunnen daarom niet leiden tot een schorsing van de tenuitvoerlegging. Naast de al bij de kantonrechter aangevoerde argumenten heeft GVB in dit kort geding geen argumenten aangevoerd die maken dat haar belang bij schorsing van de tenuitvoerlegging zwaarder moet wegen dan het belang van werknemer bij het tenuitvoerleggen van de beschikking. De gevraagde voorzieningen worden geweigerd.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 09-02-2024

Zaaknummer: C/13/746124 KG ZA 24-92