

## RECHTSPRAAK

### ***Vordering werknemer naar aanleiding van discussie over de eindafrekening met betrekking tot betaling van onder meer feestdagencompensatie, niet-genoten vakantiedagen en meeruren.***

#### *Feiten*

Werkgeefster Zee en Zon Strandpaviljoen B.V. (hierna Zee en Zon) beheert een strandpaviljoen. Werknemer is in dienst bij Zee en Zon als medewerker horeca, eerst voor 38 uur per week op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd. Op de arbeidsovereenkomst tussen partijen is de Cao voor het horeca- en aanverwante bedrijf van toepassing. Per 1 december 2019 is de arbeidsovereenkomst gewijzigd naar een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd voor 32 uur per week. In de arbeidsovereenkomst is het volgende bepaald: *‘Het loon is inclusief vakantiegeld en toeslagen.’* De arbeidsovereenkomst tussen partijen is geëindigd per 1 augustus 2022 door opzegging van werknemer. Vervolgens is er naar aanleiding van de eindafrekening tussen partijen discussie ontstaan over onder meer de betaling van de feestdagencompensatie, de overuren en de niet-genoten vakantiedagen. Werknemer heeft een berekening laten opstellen door een accountant. Werkgeefster heeft daarna een nieuwe berekening opgesteld en aan de hand daarvan op 25 januari 2023 een bedrag van € 4.406,35 bruto aan niet genoten vakantieuren betaalbaar gesteld. Werknemer vordert Zee en Zon te veroordelen tot betaling van € 1.466,97 bruto aan feestdagencompensatie, € 2.691,89 bruto aan overuren, € 6.544,07 bruto aan niet genoten vakantie-uren, € 2.321,21 bruto aan ‘extra overuren voor niet geregistreerde dagen’ en € 67,81 bruto aan niet uitbetaalde meeruren in de periode van 21 juli 2022 tot en met 31 juli 2022. Werknemer stelt dat de feestdagencompensatie niet in het uurloon is verwerkt en dat het overeengekomen ‘loon inclusief vakantiegeld en toeslagen’ dat niet anders maakt. Zee en Zon voert hiertegen aan dat zij een hoger loon biedt dan de cao, dat dit een all-in loon is, dat dit ook expliciet met werknemer is afgesproken, dat hij hierover nooit heeft geklaagd en dat in de cao ook geen andere toeslag staat die hieronder zou kunnen vallen.

#### *Oordeel*

##### *De klachtplicht*

Het beroep op schending van de klachtplicht door werknemer gaat niet op. De ratio van de klachtplicht is dat deze de schuldenaar behoedt tegen late en daardoor moeilijk te betwisten klachten en tegen vorderingen die hij niet meer hoefde te verwachten. De klachtplicht kan een rol spelen in arbeidszaken in situaties waar sprake van een voor de werknemer duidelijk kenbaar gebrek in de prestatie. Gesteld noch gebleken is dat Zee en Zon door de (te) late

klachten is belemmerd in het voeren van verweer of dat er sprake was van een voor werknemer kenbaar gebrek in de prestatie.

#### *De feestdagencompensatie*

De kantonrechter vindt de standpunten van beide partijen met betrekking tot wat onder all-in loon moet worden begrepen verdedigbaar en overweegt dat partijen zich ook als een redelijk werknemer respectievelijk werkgever moeten gedragen. Toewijzing van de helft van het door werknemer gevorderde bedrag aan feestdagencompensatie doet naar het oordeel van de kantonrechter recht aan de belangen van beide partijen.

#### *De overuren c.q. plus/minuren en de niet meegerekende meeruren in de periode van 21 tot en met 31 juli 2022*

De kantonrechter oordeelt dat beide partijen hun standpunten onvoldoende gemotiveerd en onderbouwd hebben. Er is dan ook geen ruimte voor nadere bewijslevering door partijen. Omdat het niet op de weg van de kantonrechter ligt om het exacte saldo van plus- en minuren te berekenen, maar op zich wel duidelijk is dat er plusuren zijn gemaakt, vindt de kantonrechter het in dit geval een redelijke oplossing om werknemer de helft van het door hem gevorderde bedrag aan plusuren toe te wijzen.

#### *De niet-genoten vakantiedagen en de 'extra overuren niet-geregistreerde dagen'*

Onder verwijzing naar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU en van de Hoge Raad (ECLI:EU:C2018:874, ECLI:EU:C:2022:718 en ECLI:NL:HR:2023:955) is de kantonrechter van oordeel dat de aanspraak van werknemer op de vakantie-uren niet kan zijn vervallen. Werknemer heeft betaling van in totaal 562,62 vakantieuren gevorderd, wat neerkomt op € 10.931,26 bruto. Het reeds door Zee en Zon betaalde bedrag wordt daarop in mindering gebracht. De vordering van werknemer met betrekking tot extra overuren en niet geregistreerde dagen wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 14-02-2024

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2024:2221

**Zaaknummer:** 10481796 / CV EXPL 23-1971

**Rechters:** P.J. Jansen

**Advocaten:** J.G. Burgers en R.F. Gorter

**Wetsartikelen:** 7:625 BW