

RECHTSPRAAK

***Werkgever niet verschenen in kort geding, verstekverlening volgt.
Loonvordering en samenhangende vorderingen worden toegewezen.****Feiten*

Werknemer is sinds 23 januari 2023 werkzaam bij H.O.D.N. Werknemer voert aan dat H.O.D.N. de uit de arbeidsovereenkomst voortvloeiende verplichtingen niet (volledig) nakomt. Werknemer vordert dan ook dat H.O.D.N. wordt veroordeeld tot betaling van het achterstallige loon à € 27.721,61 bruto, tot het binnen 24 uur overleggen van een deugdelijke bruto-nettospecificatie van alle loonbetalingen vanaf de start van de arbeidsovereenkomst, aanmelding van werknemer bij het bedrijfstakpensioenfonds en voldoening van bijbehorende premies en ziekmelding van werknemer bij de arbodienst, het inschakelen van de bedrijfsarts en het opstellen van een plan van aanpak binnen vijf werkdagen na het vonnis. Tot slot vordert werknemer een proceskostenveroordeling.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kantonrechter verleent verstek nu H.O.D.N. op de voorgeschreven manier is gedagvaard maar niet is verschenen. De kantonrechter acht het voldoende aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden erkend dat tussen partijen een arbeidsovereenkomst bestaat. De loonvordering, verminderd met het reeds betaalde bedrag van € 5250 wordt toegekend, vermeerderd met de maximale wettelijke verhoging. H.O.D.N. wordt eveneens veroordeeld binnen (een ruimere termijn van) drie dagen een deugdelijke bruto-nettospecificatie te verstrekken op straffe van een dwangsom van € 50 per dag tot een maximum van € 10.000. De vordering om werknemer bij het bedrijfstakpensioenfonds aan te melden en premies te voldoen wordt eveneens toegewezen. De kantonrechter veroordeelt H.O.D.N. daarnaast om werknemer ziek te melden bij de arbodienst, een bedrijfsarts in te schakelen en een plan van aanpak op te stellen op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 50 per dag tot een maximum van € 10.000. Tot slot wordt H.O.D.N. veroordeeld de proceskosten à € 904,44 te voldoen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2024:1785

Zaaknummer: 10890230 UV EXPL 24-11 MvdH/40201

Rechters: A.R. Creutzberg

Advocaten: M.F.M. Groot Kormelink

Wetsartikelen: 6:119 BW en 7:625 BW