

RECHTSPRAAK

Uitzendovereenkomst. Afwijzing transitievergoeding. Geen sprake van niet-voortzetting van arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd op initiatief van de werkgever.*Feiten*

Partijen (werknemer en Solution Packaging B.V.) hebben een uitzendovereenkomst voor bepaalde tijd gesloten, op grond waarvan werknemer als uitzendkracht werkzaamheden bij derden heeft verricht. Deze overeenkomst is op 2 juli 2023 van rechtswege geëindigd. Werknemer verzoekt om toekenning van een transitievergoeding ten bedrage van € 1.806,86 aangezien Solutions Packaging B.V. heeft geweigerd om de tussen partijen bestaande arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd (uitzendovereenkomst) te verlengen. Solutions Packaging B.V. bestrijdt dat en stelt van haar kant dat zij de overeenkomst juist wilde verlengen, maar dat werknemer de hem toegezonden arbeidsovereenkomst heeft geweigerd te ondertekenen.

Oordeel

Werknemer heeft niet bestreden dat hem na afloop van de tussen partijen bestaande uitzendovereenkomst door Solutions Packaging B.V. de uitzendovereenkomst Fase 3, overeenkomstig het model van de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) is toegestuurd. Deze overeenkomst was, net als de eerste tussen partijen gesloten uitzendovereenkomst, in het Nederlands gesteld. Werknemer heeft Solutions Packaging B.V. verzocht om een in het Pools gestelde versie, omdat (ook) in de eerder gesloten overeenkomst stond vermeld dat hem een Poolse versie door Solutions Packaging B.V. zou worden verstrekt. In antwoord op dat verzoek heeft Solutions Packaging B.V. hem verwezen naar een telefoon-app, die alle werknemers volgens Solutions Packaging B.V. op hun telefoon hebben, en waarmee met “een druk op de knop” direct de Poolse vertaling van het document zichtbaar wordt. Deze gang van zaken is door werknemer niet gemotiveerd weersproken. Hij heeft echter geweigerd de Nederlandse versie van het hem toegezonden (verlengings)contract te ondertekenen na afloop van de eerder overeenkomst. Naar het oordeel van de kantonrechter is het duidelijk de bedoeling van Solutions Packaging B.V. (en ook van werknemer) geweest om de overeenkomst voor bepaalde tijd te verlengen. Had werknemer getekend dan zou hij onder dezelfde condities nu nog bij Solutions Packaging B.V. in dienst zijn geweest. Dat het daarvan uiteindelijk niet is gekomen, is te wijten aan de weigering van werknemer om de in het Nederlands gestelde overeenkomst te ondertekenen, voordat hem een Poolse tekst was toegezonden. Solutions Packaging B.V. heeft echter aannemelijk gemaakt dat zij als werkgever op dat punt voldoende

heeft ondernomen om werknemer in het bezit te stellen, althans kennis te laten nemen van de Poolse tekst van het nieuwe contract, zodat zij naar het oordeel van de kantonrechter aldus aan haar toezegging om een Poolse versie “te verstrekken”, heeft voldaan. Het oordeel luidt dat geen sprake is van het niet-voortzetten van de arbeidsovereenkomst op initiatief van de werkgeefster, zodat werknemer geen transitievergoeding toekomt.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:22063

Zaaknummer: 10733270/23-50575

Rechters: O. van der Burg

Advocaten: M.B. Chylinska en S. Duygulu

Wetsartikelen: 7:690 BW