

RECHTSPRAAK

Werkgeefster mocht gerechtvaardigd op de door werkneemster betwiste opzegging vertrouwen gezien haar voortijdig vertrek, het verlaten van de Whatsappgroep, haar telefonische mededeling en het een jaar lang uitblijven van contact.

Feiten

Werkneemster heeft kort voor 14 september 2021 een arbeidsovereenkomst gesloten met Exploitatiemaatschappij Merlet B.V. (hierna: Merlet). Na twee werkdagen heeft werkneemster Merlet op 18 september 2021 voortijdig verlaten en haar nummer uit de Whatsappgroep van medewerkers verwijderd. Op 19 september 2021 is er telefonisch contact geweest tussen Merlet en de partner van werkneemster. Op 27 september 2021 is de eindafrekening overgeboekt omdat Merlet uitging van een ontslagname. Op 28 september 2022 heeft werkneemster een Ziektewetuitkering en WAZO-uitkering bij het UWV aangevraagd, wegens ziekte en zwangerschapsklachten per 3 september 2021. Merlet heeft vervolgens aan het UWV aangegeven dat sprake was van een mondelinge arbeidsovereenkomst van zeven maanden vanaf 14 september 2021. Merlet heeft ook aangegeven dat werkneemster op de vierde dag niet is verschenen en dat haar partner heeft laten weten dat het werk te zwaar was. Vervolgens heeft werkneemster ruim een jaar niets laten horen. Op 13 december 2022 heeft werkneemster Merlet bericht dat sprake was van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd van 38 uur per week. Werkneemster ontvangt sinds september 2021 geen loon meer, wat een aanzienlijke loonvordering meebrengt. Het UWV heeft, ook in bezwaar, geen uitkering toegekend omdat sprake is van ontslagname in september 2021. Werkneemster vordert een verklaring voor recht dat zij sinds 14 september 2021 werkzaam is geweest op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd met bijbehorende loonvordering, in samenhang met enkele andere vorderingen. Werkneemster voert aan dat op Merlet een verzwaarde motiveringsplicht rust omtrent de inhoud van de arbeidsovereenkomst nu de schriftelijke variant ontbreekt. Werkneemster betwist de arbeidsovereenkomst te hebben opgezegd omdat Merlet wist dat zij op 18 september 2021 ziek naar huis is gegaan.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het is aan Merlet om aan te tonen dat werkneemster ontslag heeft genomen en dat ook wilde. Werkneemster betwist niet dat zij op 18 september 2021 eerder naar huis is gegaan, de Whatsappgroep heeft verlaten, niet meer is verschenen, de eindafrekening heeft ontvangen en dat zij een jaar niets heeft laten horen. Merlet stelt dat telefonisch is besproken dat zij het werk te zwaar vond en dat zij niet meer zou komen

werken, wat werknemster onvoldoende heeft betwist. Werknemster heeft onvoldoende concreet gesteld en onderbouwd dat zij zich op 18 september 2021 heeft ziekgemeld. De kantonrechter gaat voorbij aan de verklaring van werknemster dat zij niet bekend was met haar rechten tijdens ziekte nu haar partner onderneemt en zijn zus op de afdeling Ziektewetuitkeringen van het UWV werkt. Merlot mocht gezien de gedragingen van werknemster en verklaringen van haar partner op 18 en 19 september 2021 redelijkerwijs uitgaan van een ontslagname. Daarbij speelt mee dat werknemster zelf de Whatsappgroep heeft verlaten en meer dan een jaar niets heeft laten horen. De vorderingen van werknemster worden afgewezen en zij wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:12684

Zaaknummer: 10417828 \ CV EXPL 23-1426

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: M. Hoefs en M. de Birk

Wetsartikelen: 3:33 BW, 3:35 BW, 7:629a lid 1 BW en 7:655 BW