

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschikte werkneemster vordert in kort geding doorbetaling van loon na door werkgever doorgevoerde loonstop. De kantonrechter wijst vordering toe omdat werkneemster voldoende heeft meegewerkt aan het opstellen van een plan van aanpak.

Feiten

Werkneemster is in dienst bij Strandpaviljoen Paal 19 (hierna: Paal 19) als horecamedewerkster tegen een salaris van € 2.988,60 bruto per maand. Sinds 5 juli 2023 is werkneemster arbeidsongeschikt. De bedrijfsarts heeft op 15 september 2023 een ‘terugkoppeling probleemanalyse en advies’ opgesteld, waarin staat dat werkneemster arbeidsongeschikt is vanwege een arbeidsconflict en dat zij niet belastbaar is. Werkneemster moet samen met Paal 19 een plan van aanpak opstellen. Paal 19 heeft per e-mail van 3 oktober 2023 een conceptplan van aanpak aan werkneemster gestuurd met de opmerking dat zij het lastig vindt om het plan eenzijdig in te vullen en dat zij openstaat voor overleg en aanpassingen. Werkneemster heeft op 16 oktober 2023 een e-mail naar de bedrijfsarts gestuurd waarin zij schrijft dat zij het niet eens is met het door haar werkgever opgestelde conceptplan van aanpak. Paal 19 heeft diezelfde dag aan werkneemster geschreven dat werkneemster nog een ingevuld plan van aanpak retour diende te sturen. Op 18 oktober 2023 heeft Paal 19 per e-mail laten weten een loonstop toe te passen omdat zij werkneemster verwijt onvoldoende mee te werken aan haar re-integratie. Met ingang van 1 oktober 2023 heeft werkneemster geen loon meer ontvangen. Op 10 november 2023 heeft Paal 19 in een e-mail geschreven dat zij werkneemster nogmaals eraan herinnert dat een plan van aanpak opgesteld moet worden en dat zij een loonstop heeft doorgevoerd. Werkneemster heeft in twee brieven, van 13 en 15 november 2023, geprotesteerd tegen de loonstop en om doorbetaling van het loon verzocht. Op 22 november 2023 heeft werkneemster een ondertekend plan van aanpak naar Paal 19 gestuurd. Werkneemster vordert betaling van loon over oktober en november 2023, totaal € 5.753,04 bruto, vermeerderd met een bedrag van € 2.876,52 bruto voor elke maand dat de overeenkomst voortduurt en niet rechtsgeldig is geëindigd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werkneemster is sinds 5 juli 2023 arbeidsongeschikt. In artikel 7:629 lid 1 BW is bepaald dat een werknemer in geval van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte recht houdt op loon, waarbij in lid 3 onder e van dat artikel is bepaald dat de werknemer dat recht ontbeert als hij zonder deugdelijke grond weigert mee te werken aan het

opstellen, evalueren en bijstellen van een plan van aanpak. Strandpaviljoen Paal 19 beroept zich erop dat werkneemster weigert mee te werken aan het opstellen van een plan van aanpak en daarom geen recht heeft op loon. In onderhavig geval heeft werkneemster inderdaad niet haar handtekening gezet onder het plan van aanpak dat Paal 19 op 3 oktober 2023 heeft gestuurd. Wel heeft werkneemster dit plan van aanpak van commentaar voorzien en vervolgens naar de bedrijfsarts gestuurd. Werkneemster had het plan of haar commentaar naar Strandpaviljoen Paal 19 moeten sturen en niet naar de bedrijfsarts. Ondanks die fout is de kantonrechter van oordeel dat dit niet maakt dat werkneemster zonder deugdelijke grond heeft geweigerd mee te werken aan het opstellen van een plan van aanpak. Het is voldoende aannemelijk dat werkneemster niet bewust of met opzet haar versie van het plan van aanpak naar de verkeerde persoon heeft gestuurd, maar uit onwetendheid. Daarbij komt dat zij wel haar visie op het plan van aanpak heeft gegeven. Uiteindelijk heeft werkneemster het plan van aanpak op 22 november 2023 ondertekend en naar Paal 19 gestuurd, die op haar beurt op 17 januari 2024 tot ondertekening is overgegaan. De vordering tot betaling van het achterstallige loon over oktober en november 2023 ter hoogte van € 5.753,04 bruto wordt derhalve toegewezen. Paal 19 wordt tevens veroordeeld het loon door te betalen vanaf 1 december 2023 tot de dag dat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig zal zijn geëindigd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 08-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:1125

Zaaknummer: 10843007 \ KG EXPL 23-184 (rvk)

Rechters: S.W.S. Kiliç

Advocaten: J.C. de Graaf en V.C. van der Velde

Wetsartikelen: 7:629 BW