

RECHTSPRAAK

Het niet tijdig of onvolledig versturen van het te verstrekken re-integratiedossier door werknemer levert geen grond op voor een loonstop in de zin van artikel 7:629 lid 3 BW. De verantwoordelijkheid voor het aanvullen van het re-integratieverslag ligt namelijk bij de werkgever.

Feiten

Op 1 mei 2019 is werknemer als managementassistent voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij iRepairNow B.V. Het laatstelijk salaris van werknemer bedroeg € 1.628,96 bruto per maand, exclusief vakantietoeslag en overige emolumenten. Sinds 11 augustus 2021 is werknemer arbeidsongeschikt. Om die reden heeft werknemer op 31 mei 2023, zeven dagen te laat, een WIA-uitkering aangevraagd. Vanwege de te late indiening heeft het UWV bij beslissing van 10 juli 2023 meegedeeld dat de loondoorbetalingsverplichting werd verlengd tot 16 augustus 2023. Op diezelfde datum heeft het UWV bij beslissing aan iRepairNow medegedeeld dat de loondoorbetalingsverplichting tot 14 augustus 2024 wordt verlengd, wegens het niet tijdig aanvullen van het re-integratieverslag. Omdat iRepairNow niet overging tot betaling van het salaris van werknemer, heeft werknemer iRepairNow bij brieven van 27 september 2023 en 7 november 2023 gesommeerd over te gaan tot betaling van zijn salaris. iRepairNow heeft bij e-mail van 7 november 2023 gereageerd dat zij in haar recht staat om een loonstop te hanteren, omdat werknemer niet (tijdig) de juiste stukken bij het UWV heeft ingediend. Werknemer vordert in onderhavige procedure dat de kantonrechter bij voorlopige voorziening iRepairNow veroordeelt tot betaling van zijn salaris vanaf augustus 2023 tot het einde van de arbeidsovereenkomst, te vermeerderen met de wettelijke verhoging en wettelijke rente. Verder vordert werknemer afgifte van juiste salarisspecificaties van augustus tot en met november 2023. iRepairNow meent echter dat zij wel gerechtigd was het loon van werknemer stop te zetten, omdat uit de website van het UWV volgt dat werknemer verantwoordelijk is voor het opsturen van de WIA-documenten en dit heeft nagelaten. Verder vordert iRepairNow in een tegenvordering dat werknemer een contactverbod wordt opgelegd, dat werknemer zal worden veroordeeld tot het alsnog aangetekend versturen van het re-integratieverslag, het terugbetalen van loon en betaling van een schadevergoeding in verband met omzetsdaling indien het UWV oordeelt dat de WIA-aanvraag onterecht is en ontbinding van de arbeidsovereenkomst dan wel het hervatten van (aangepast) werk dan wel nietigverklaring van de arbeidsovereenkomst.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Aan het in kort geding vereiste spoedeisend belang is voldaan, nu het gaat om een loonvordering die naar zijn aard spoedeisend is. Verder moet aannemelijk zijn dat het in voldoende mate waarschijnlijk is dat de vordering in de bodemprocedure wordt toegewezen. Volgens de kantonrechter is dat hier het geval. Voor de periode dat de WIA-aanvraag te laat is ingediend – te weten tot 16 augustus 2023 – is geen loonstop aangezegd. Verder valt het niet tijdig of onvolledig versturen van de te verstrekken gegevens (het re-integratieverslag) niet onder de opsomming van artikel 7:629 lid 3 BW en dit levert dus geen grond voor een loonstop op. Uit de Beleidsregels beoordelingskader poortwachter blijkt voorts dat het UWV de verantwoordelijkheid voor het aanvullen van het re-integratieverslag bij de werkgever kan leggen. Dat is in onderhavige zaak ook gebeurd. Gelet op de instabiele mentale gezondheid van werknemer, waarvan iRepairNow op de hoogte was, had het daarnaast op de weg van iRepairNow gelegen om het dossier te versturen. Daar komt bij dat ook de informatie op de website van het UWV er niet voor zorgt dat er een grond voor stopzetting van het loon is of dat iRepairNow de verantwoordelijkheid voor het tijdig opsturen van het re-integratieverslag volledig bij werknemer kon leggen. De loonvordering wordt derhalve, rekening houdend met het feit dat het ziekengeld 70% bedraagt, toegewezen. Verder wordt de wettelijke verhoging toegekend voor 20%, heeft werknemer recht op vergoeding van de buitengerechtelijke incassokosten en dient iRepairNow deugdelijke bruto-nettosalarisspecificaties te verstrekken. Daarentegen worden de tegenvorderingen van iRepairNow afgewezen. iRepairNow heeft namelijk onvoldoende belang bij het contactverbod, nu werknemer heeft toegezegd geen contact meer te zoeken met de familie van de directeur-eigenaar van iRepairNow. Ook hebben partijen ter zitting afgesproken dat zij zich samen in zullen zetten om het re-integratieverslag – waar nodig – aan te vullen, zodat werknemer niet wordt veroordeeld tot het alsnog aangetekend versturen van het re-integratieverslag. Verder heeft iRepairNow haar (tegen)vordering tot terugbetaling van loon en betaling van een schadevergoeding onvoldoende onderbouwd en aannemelijk gemaakt. De vordering tot ontbinding dan wel nietigverklaring is tot slot constitutief van aard en kan niet bij wijze van voorlopige voorziening worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 29-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:1852

Zaaknummer: 10859393 \ VV EXPL 23-190

Rechters: R.I.V. Scherpenhuijsen Rom

Advocaten: D.P.J. Sarican-van Hees

Wetsartikelen: 7:629 BW