

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet werknemster van supermarkt wegens vermeende diefstal. Dringende reden voor ontslag. Afwijzing verzoeken werknemster tot betaling van billijke vergoeding, vergoeding wegens onregelmatige opzegging en transitievergoeding.*Feiten*

Werknemster is op 4 juni 2022 bij Hoogvliet in dienst getreden in de functie van kassamedewerkster, laatstelijk tegen een salaris van € 802,40 bruto per 4 weken. Tijdens een gesprek op 11 april 2023 met de afdelingsmanager en supermarktmanager is werknemster op staande voet ontslagen. Het ontslag is bevestigd in een ontslagbrief van 12 april 2023, waarin is opgenomen dat het ontslag op staande voet is aangezegd wegens een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW. Bij brief van 30 mei 2023 heeft (de gemachtigde van) werknemster de geldigheid van het ontslag op staande voet bestreden. Een reactie van Hoogvliet is uitgebleven. Werknemster berust in het ontslag en verzoekt om een billijke vergoeding van € 7.500, een vergoeding wegens onregelmatige opzegging van € 6.788,48 en een transitievergoeding van € 250.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het ontslag is onverwijld gegeven. Op 11 april 2023 heeft de afdelingsmanager van de kassa-afdeling telefonisch contact met werknemster opgenomen en heeft zij werknemster op de hoogte gesteld van de aangetroffen kassaverschillen en verzocht om die middag een gesprek met de filiaalmanager en haar aan te gaan. Diezelfde dag heeft dit gesprek plaatsgevonden. Aan werknemster zijn tijdens dit gesprek bonnen getoond die betrekking hadden op het kassaverschil. Werknemster heeft tijdens dit gesprek voldoende gelegenheid gehad om te reageren op de beschuldigingen. Volgens de kantonrechter staat met een redelijke mate van zekerheid vast dat de hiervoor omschreven gedragingen door werknemster zijn begaan. De stelling van werknemster dat zij tijdens het gesprek op 11 april 2023 niet heeft aangegeven de verweten gedragingen te hebben begaan, is ook niet onderbouwd. De door Hoogvliet aan het ontslag ten grondslag gelegde gedragingen leveren een dringende reden op. De hiervoor omschreven gedragingen zijn in strijd met wat van een goed werknemer mag worden verwacht en de wet. Voor een supermarkt is het uitermate belangrijk dat het eigen personeel juist handelt, integer en betrouwbaar is. Als het personeel misbruik maakt van zijn positie, leidt dit tot enorme verliezen. De verzoeken van werknemster worden derhalve afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:22016

Zaaknummer: 10550578 \ RP VERZ 23-50346

Rechters: D. Nobel

Advocaten: Y. Ersoy en O.J. Praamstra

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW