

RECHTSPRAAK

Werkneemster heeft ernstig verwijtbaar gehandeld door haar zakelijke laptop en werktelefoon en daarmee de toegang tot het bedrijfssysteem van werkgeefster aan een derde te geven. Geen toekenning transitievergoeding of billijke vergoeding.*Feiten*

Werkneemster is sinds 1 februari 2021 in dienst van VCTS B.V. (hierna: Van Caem), dat deel uitmaakt van Van Caem Klerks Group (Van Caem Groep), in de functie van Back Office Employee. Per 5 september 2022 is zij werkzaam in de functie van junior Trader. Het brutosalaris op basis van een werkweek van 40 uren bedraagt € 3.000 per maand, exclusief vakantietoeslag. In september 2022 heeft werkneemster voor haar promotie van Back Office Employee naar (junior) Trader een addendum ondertekend. Op 16 december 2022 heeft zij een nieuwe arbeidsovereenkomst ondertekend met daarin opgenomen een geheimhoudingsbeding en een boetebeding. Naar aanleiding van een incident op 22 oktober 2023 heeft Van Caem Hoffmann Bedrijfsrecherche (Hoffmann) opdracht gegeven om een onderzoek naar werkneemster in te stellen. In het kader van dat onderzoek hebben drie gesprekken plaatsgevonden tussen onderzoekers van Hoffmann en werkneemster. Daarvan heeft Hoffmann gespreksverslagen opgemaakt, die door werkneemster voor akkoord zijn getekend. Hoffmann heeft op 16 mei 2023 gerapporteerd en komt tot de conclusie dat uit het digitaal onderzoek bekend werd dat de zakelijke laptop in gebruik zijnde bij werkneemster op zaterdag 22 oktober 2022 een draadloze netwerkverbinding maakte met het publieke Wifi-netwerk van de Centrale Bibliotheek van Den Haag. Tevens werd op zondag 23 oktober 2022 met de zakelijke laptop een draadloze verbinding gemaakt met een netwerkprofiel, waarvan de laatst bekende locatie is gesitueerd in Den Haag. Verder werden uit het digitale onderzoek geen bevindingen bekend die erop duiden dat enige hackpoging plaatsvond op de zakelijke laptop en werktelefoon van werkneemster. Van Caem verzoekt de kantonrechter de arbeidsovereenkomst te ontbinden omdat volgens Van Caem sprake is van ernstig verwijtbaar handelen doordat werkneemster haar verplichting tot geheimhouding voortvloeiende uit de arbeidsovereenkomst ernstig heeft veronachtzaamd, nu zij een ongeautoriseerde derde toegang heeft verschaft tot haar zakelijke laptop en werktelefoon. Daarbij komt dat zij door Van Caem herhaaldelijk in staat is gesteld om volledige openheid van zaken te geven, maar hiervan geen gebruik heeft gemaakt. Werkneemster verzet zich niet tegen toewijzing van de gevraagde ontbinding van de arbeidsovereenkomst op basis van een verstoorde arbeidsrelatie. Zij verzoekt om toekenning van een transitievergoeding en een billijke vergoeding van € 20.000.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat het handelen van werkneemster kwalificeert als ernstig verwijtbaar handelen. Het handelen is namelijk in strijd met de bepalingen in haar arbeidsovereenkomst – de geheimhoudingsverplichting – en goed werknemerschap. Zij heeft misbruik gemaakt van haar positie en van de middelen waarmee zij haar werkzaamheden dient te verrichten en die in vertrouwen aan haar ter beschikking zijn gesteld. Werkneemster heeft zich hiervan bewust moeten zijn. Dit volgt alleen al uit het feit dat zij geen eenduidige verklaringen heeft afgelegd en dus heeft gelogen om de waarheid te verbloemen. Van werkneemster mocht worden verwacht dat zij volledige openheid zou hebben gegeven, nu haar werkgever een gerechtvaardigd belang heeft om boven tafel te krijgen hoe bedrijfsinformatie bij een leverancier en mogelijk anderen terecht kon komen. De arbeidsovereenkomst wordt per 4 augustus 2023 ontbonden zonder toekenning van de transitievergoeding en billijke vergoeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 04-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:5109

Zaaknummer: 10523050 EA VERZ 23-520

Rechters: J.H.J. Evers

Advocaten: M.H.D. Vergouwen, E.L. Steenis en M. Kik

Wetsartikelen: 7:611 BW; 7:669 BW; 7:671b BW; 7:673 BW