

RECHTSPRAAK

Leerkracht speciaal basisonderwijs neemt klas stiekem mee naar Efteling: ontslag op staande voet terecht. Werkneemster heeft onaanvaardbaar risico genomen, hetgeen tot ernstige gevolgen had kunnen leiden.

Feiten

Werkneemster is op 1 januari 2021 als leerkracht in dienst getreden van Stichting Kolom en is werkzaam op de Prof. Dumontschool in Amsterdam (speciaal basisonderwijs voor kinderen met een gemiddeld IQ van 62). Voor de klas van werkneemster stond een klassenuitje gepland op 10 maart 2023. Werkneemster heeft aan de directeur voorgesteld met de kinderen naar de Efteling te gaan. De directeur heeft daarmee niet ingestemd, maar wel met een excursie naar Space Expo in Noordwijk (dit paste in het onderwijsproject over ruimtevaart dat ze hadden gevolgd). Op 10 maart 2023 is de klas onder begeleiding van werkneemster, een collega en een externe kracht als begeleider vertrokken. Zij zijn niet naar Space Expo gegaan, maar toch naar de Efteling. Werkneemster heeft vervolgens in de nieuwsbrief van de school – in strijd met de waarheid – verslag gedaan van een excursie naar Space Expo met haar klas op 10 maart 2023. Op 21 maart 2023 ontving de school een verkeersboete van de twee busjes waarmee de klas op excursie ging. De busjes bleken te hard te hebben gereden op de A2 op 10 maart 2023, met als eindbestemming Kaatsheuvel (Efteling). Werkneemster heeft tijdens een gesprek op 24 maart 2023 toegegeven stiekem, zonder medeweten van de school en de ouders van de kinderen, naar de Efteling te zijn gegaan. Op 27 maart 2023 is werkneemster op staande voet ontslagen. Werkneemster berust in het ontslag, maar verzoekt onder meer een verklaring voor recht dat de arbeidsovereenkomst niet rechtsgeldig is opgezegd. Werkneemster stelt het schoolreisje geheim te hebben willen houden om scheve gezichten te voorkomen. Volgens haar wilde de directeur niet de Efteling als bestemming vanwege de kosten. Toen de externe begeleider de kosten voor zijn rekening wilde nemen, is besloten alsnog de excursie naar de Efteling door te zetten. Het leek werkneemster leuk om met een bijzondere verrassing te komen voor de kinderen uit haar klas, afkomstig uit kansarme gezinnen. Zij heeft niet bewust of met kwade bedoelingen gelogen, aldus steeds werkneemster. De school stelt dat het uitje volstrekt onverantwoord was. Voor een bezoek van de klas (vijftien kinderen in de leeftijd van 7 tot 10 jaar) aan een pretpark als de Efteling, met een oppervlakte van 72 ha in een bosrijke omgeving met veel water en gevaarlijke attracties, waren twee leerkrachten en één externe begeleider (voor een kind dat een-op-een begeleiding nodig had) volstrekt onvoldoende. Veel leerlingen hebben geen zwemdiploma en de betreffende klas heeft veel potentiële weglopers of kinderen die kunnen verdwalen, aldus de school.

Oordeel

De kantonrechter is in de eerste plaats van oordeel dat het ontslag onverwijld is gegeven. De waarheid is door het verzwijgen van het daadwerkelijke reisdoel door werkneemster immers pas aan het licht gekomen op 21 maart 2023 door het uitlezen van de black box van een busje dat zij had gebruikt. Werkneemster is op 24 maart 2023 gehoord en vervolgens direct de maandag erna op 27 maart 2023 ontslagen. De kantonrechter volgt de school ook in haar standpunt dat sprake is van een dringende reden voor ontslag op staande voet. Werkneemster had geen toestemming om met de klas naar de Efteling te gaan en heeft dat toch gedaan. De school heeft voldoende duidelijk gemaakt dat de begeleiding daarvoor onvoldoende was. Werkneemster heeft derhalve een onaanvaardbaar risico genomen, hetgeen tot zeer ernstige gevolgen had kunnen leiden. Door het onprofessionele en eigenmachtige optreden van werkneemster wisten de school en de ouders van de (kwetsbare) kinderen niet waar zij zich op 10 maart 2023 een groot deel van de dag hebben bevonden. Dat is onacceptabel. Dat het “goed is afgelopen” maakt dat niet anders. Daar komt nog bij dat werkneemster tegen de school heeft gelogen en daarin zelfs zo ver is gegaan dat zij een vervalst verslag in de nieuwsbrief heeft geplaatst. Dat valt niet goed te praten. Het ontslag blijft overeind; de verzoeken van werkneemster worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 11-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:5713

Zaaknummer: 10520271 EA 23-514

Rechters: A.W.J. Ros

Advocaten: E.D. van Tellingen en mr. A.H.M. Agbakuru-van Bavel

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW