

RECHTSPRAAK

Directeur heeft opzettelijk en onnodig geweld gebruikt. De noodzaak zich voor de rechter te moeten verantwoorden en de daarmee gemaakte kosten zijn in belangrijke mate het gevolg van zijn opzet of bewuste roekeloosheid (art. 7:658 lid 2 BW).

Feiten

Directeur is beveiligers en ondernemer. Hij is directeur en indirect eigenaar van het beveiligingsbedrijf New Generation Security B.V. (hierna: NGS). In februari 2019 zijn Dutchweek en directeur overeengekomen dat werknemer beveiligingswerkzaamheden voor Dutchweek zou verrichten in de “Dutchweek Saalbach” in maart 2019. Tijdens het uitoefenen van die werkzaamheden is directeur op 21 maart 2019 betrokken geraakt bij een geweldsincident met een bezoeker. De bezoeker heeft aangifte gedaan van zware mishandeling. Directeur is in juli 2019 naar Salzburg gereisd om zich bij de rechtbank te verantwoorden over het incident. Aan Dutchweek heeft directeur bericht dat hij rechtsvervolging heeft kunnen ‘afkopen’ en daarmee de schade aanzienlijk heeft kunnen beperken. In een verklaring van een kassamedewerkster van Dutchweek staat dat directeur haar heeft beschermd en heeft gehandeld uit ‘noodzakelijk verweer’. Directeur vordert betaling van € 8.555,89. De kantonrechter heeft de vordering afgewezen. Directeur is in hoger beroep gekomen tegen het vonnis.

Oordeel

Veronderstellenderwijs ervan uitgaande dat Dutchweek werkgever of gelijkgestelde is van directeur oordeelt het hof dat sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid als bedoeld in artikel 7:658 lid 2 BW. Het hof oordeelt dat gebruik van geweld door een beveiligers onder omstandigheden niet is te vermijden, althans het voorzienbaar gevolg van een onveilige situatie kan zijn. In het onderhavige geval zijn dergelijke omstandigheden echter niet gebleken. Uit de camerabeelden blijkt dat directeur de bezoeker heeft geslagen. Het hof ziet op de camerabeelden niet de gestelde verdedigende ‘duwklap’, maar een aanvallende klap tegen de bezoeker. Ook ziet het hof op basis van de beelden niet in dat directeur niet anders kon dan een klap uitdelen. Een noodweerexcessituatie zoals de kassamedewerkster benoemde, is gesteld noch gebleken, waarbij meespeelt dat directeur, – die naar eigen zeggen twintig jaar ervaring in de beveiligingsbranche heeft – in staat moet worden geacht alleen noodzakelijk geweld te gebruiken. Directeur heeft naar het oordeel van het hof onvoldoende onderbouwd de stelling van Dutchweek betwist dat hij opzettelijk en onnodig geweld heeft gebruikt, en dat daarmee de noodzaak zich in Salzburg voor de rechter te moeten verantwoorden, en de in

verband daarmee door hem gemaakte kosten, in belangrijke mate het gevolg zijn van zijn opzet of bewuste roekeloosheid als bedoeld in artikel 7:658 lid 2 BW. Dit betekent dat – ook als zou komen vast te staan dat er een arbeidsovereenkomst tussen Dutchweek en directeur bestond (of een relatie als bedoeld in art. 7:658 lid 4 BW) én dat Dutchweek haar zorgplicht heeft geschonden – Dutchweek niet op grond van artikel 7:658 BW aansprakelijk is voor de door directeur gestelde schade.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-08-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:1526

Zaaknummer: 200.288.806/01

Rechters: P. Volker, J.S. Honée en A.J. Swelheim

Advocaten: M.Y. van Oel en J.C. Brökling

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:658 lid 2 BW en 7:658 lid 4 BW