

RECHTSPRAAK

Werknemer maakt back-up van bedrijfsmailbox en gebruikt deze stukken in gerechtelijke procedures en heeft deze stukken aan derde(n) verstrekt. Teruggave van bedrijfseigendommen en overzicht van welke stukken aan wie en wanneer zijn verstrekt.

Feiten

Bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst tussen een van de eisers en gedaagde is afgesproken dat gedaagde alle bedrijfseigendommen in de ruimste zin van het woord moest inleveren bij deze eiser. Gedaagde heeft niet alles ingeleverd en een back-up gemaakt van de bedrijfsmailbox. Het is eiseres gebleken dat gedaagde de e-mails met bijlagen van deze eiser heeft gebruikt in gerechtelijke procedures tegen eiseres en ook aan (in ieder geval) één derde heeft verstrekt. In kort geding vordert eiseres dat gedaagde alle stukken teruggeeft, een overzicht verstrekt van alle (rechts)personen aan wie gedaagde na 6 november 2019 deze stukken heeft verstrekt, welke stukken dat precies zijn en wanneer dat is gebeurd. Verder wordt verzocht dat de medische gegevens van eiseres worden vernietigd en dat de privéfoto's en -video's van eiseres worden teruggegeven.

Oordeel

Gedaagde moet de bedrijfsgegevens teruggeven aan eiseres en een overzicht maken waarin staat welke informatie zij met wie en wanneer heeft gedeeld. Gedaagde hoeft echter de medische informatie niet te vernietigen en zij hoeft de privéfoto's en -video's van eiseres niet terug te geven. Het spoedeisend belang is aanwezig omdat gedaagde nog de beschikking heeft tot bestanden en informatie van eiseres. Gedaagde heeft een back-up van de mailbox gemaakt omdat zij vermoedde dat zij dit in de toekomst nodig zou hebben om zich tegen eiseres te kunnen verdedigen. De back-up ligt op dit moment bij de advocaat van gedaagde. Gedaagde heeft in diverse procedures gebruikgemaakt van de inhoud van de back-up en heeft daar dus beschikking over. Omdat wordt gesproken over “*alle bedrijfseigendommen in de ruimste zin van het woord*” kan het niet anders dan dat partijen hebben bedoeld dat gedaagde ook deze mailbox met inhoud en eventuele verdere gegevens van eiseres moest afstaan. Gedaagde heeft die e-mails en eventuele verdere gegevens dus ten onrechte van de laptop gehaald voordat zij die inleverde bij eiseres. Dat betekent dat gedaagde de back-up met gegevens van eiseres en de daaraan gelieerde vennootschappen moet afgeven. Uitgangspunt is dat gedaagde geen recht heeft om een kopie van die back-up te houden. Zij is geen werknemer meer en het gaat met name om een zakelijk e-mailadres dat zij als werkneemster beheerde en eventuele verdere gegevens van eiseres die zij als werkneemster had. Voor de documenten die gedaagde al heeft

gedeeld in de procedure wordt een uitzondering gemaakt. Daarvan mag gedaagde in ieder geval een kopie hebben. Tussen gedaagde en eiseres speelt nog een andere rechtszaak waarin gedaagde medische gegevens van eiseres heeft overgelegd. Eiseres heeft zelf privacygevoelige (medische) informatie in het openbaar gedeeld en heeft daarover verteld in interviews in de media. Bovendien geldt voor de medische informatie van eiseres dat gedaagde die gegevens destijds als vriendin heeft gekregen van derden. Deze vordering zal worden afgewezen. De vordering tot teruggave van privéfoto's en -video's is onvoldoende onderbouwd en zal daarom worden afgewezen. De vordering tot het verbeuren van een dwangsom per overtreding wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:2180

Zaaknummer: C/16/554371 / KG ZA 23-153

Rechters: A.A.T. van Rens

Advocaten: B.E.J.M. Tomlow, R.P. de Vries en mr. J.J.A.M. de Haas

Wetsartikelen: 7:670b BW