

RECHTSPRAAK

Hypotheekbeoordelaar wijzigt op verzoek van bevriende hypotheekadviseur dossier dat hij zelf niet in behandeling heeft. Verwijtbaar handelen van de werknemer. Ontbinding op de e-grond met toekenning van de transitievergoeding.

Feiten

Werknemer, 62 jaar oud, werkt sinds 1 december 2015 bij Quion als medewerker Mid Office. Quion is een onderneming die actief is in de financiële sector. Zij begeleidt voor financiële organisaties het beheer van hypotheken en consumptief krediet. De rol van werknemer houdt in dat hij namens geldverstrekkers (de klanten van Quion) hypotheekaanvragen beoordeelt en dossiers begeleidt tot aan het passeren van de hypotheekakte bij de notaris. Rond mei 2022 heeft een consument via hypotheekadviseur Niessen, werkzaam bij Cammelot & Niessen Finance, een nieuwe lening aangevraagd bij de geldverstrekker BijBouwe. Het ging om een lening met NHG-garantie, die was bedoeld voor de aankoop van een woning. In mei 2022 heeft de consument het renteaanbod van BijBouwe geaccepteerd. Vervolgens is in september 2022 de betreffende woning getaxeerd op een bedrag dat boven de NHG-grens ligt. De consument kon dus niet langer een lening met NHG-garantie aanvragen bij BijBouwe. BijBouwe heeft aan Niessen laten weten dat de consument daarom een volledig nieuwe hypotheekaanvraag moest indienen, maar dan zonder NHG-garantie. Dit was voor de consument nadelig, omdat inmiddels de hypotheekrente met 1,55% gestegen was. Niessen wilde daarom graag dat BijBouwe aan de consument een lening zou verstrekken op basis van het oude renteaanbod van mei 2022. Op 25 oktober 2022 heeft Niessen gebeld met werknemer, die een ex-collega van hem was. Hij heeft gevraagd of BijBouwe een klant is van Quion. Werknemer heeft daarop de van Niessen ontvangen dossiercode van de hypotheekaanvraag ingevoerd in het systeem van Quion. Het bleek dat hij het betreffende dossier kon openen. Niessen heeft vervolgens aan werknemer gevraagd of het nog mogelijk was om de lopende financieringsaanvraag te veranderen van 'met NHG' naar 'zonder NHG'. Werknemer heeft daarop deze wijziging doorgevoerd. Door deze wijziging veranderde de status van het dossier in de software automatisch naar 'offerte geaccepteerd'. Quion verzoekt in deze procedure aan de kantonrechter om de arbeidsovereenkomst te ontbinden op de e-grond.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat de voorgaande handelswijze van werknemer verwijtbaar is. Werknemer heeft op verzoek van een bevriende oud-collega een dossier geopend dat hij zelf niet in behandeling had. Sterker nog, Quion doet in het geheel geen nieuwe

hypotheekaanvragen voor BijBouwe. Zij levert voor nieuwe hypotheekaanvragen bij BijBouwe alleen de software, maar biedt geen verdere dienstverlening. Door toch het dossier te openen, is werknemer al buiten zijn bevoegdheden getreden. Werknemer had Niessen moeten doorverwijzen naar de persoon die dit dossier behandelt. Voor zover werknemer toen nog niet wist dat Quion geen nieuwe hypotheekaanvragen voor BijBouwe verzorgde (zoals hij aangevoerd heeft), had het op zijn weg gelegen daar navraag naar te doen. Werknemer is verder gegaan dan alleen het raadplegen van het dossier. Hij heeft namelijk daarin ook wijzigingen aangebracht. Hij heeft de status van het dossier veranderd en stukken verwijderd. In dit geval gaat het om een wijziging die voor de geldverstrekker grote financiële consequenties kan hebben. De situatie is aan het licht gekomen doordat BijBouwe op 27 oktober 2022 zelf heeft geconstateerd dat werknemer activiteiten heeft verricht in het dossier. Zij heeft toen contact opgenomen met Quion, waardoor het balletje is gaan rollen. Doordat het hier op heeft moeten aankomen heeft werknemer ook de reputatie van Quion op het spel gezet. Werknemer had beter moeten weten. Hij is met ruim 40 jaar werkervaring in de financiële sector zeer ervaren te noemen. Hij moet daarom als geen ander weten dat dit een sterk gereguleerd werkveld is, waarin iedere schijn van belangenverstrengeling moet worden voorkomen. Klanten van Quion moeten er namelijk op kunnen vertrouwen dat op een juiste manier met hun financiën wordt omgegaan. Van medewerkers in deze sector mag daarom een extra hoge focus op integriteit worden verwacht. Dit handelen is dermate verwijtbaar dat van Quion niet kan worden verwacht dat zij de arbeidsovereenkomst met werknemer voortzet. Daarbij zijn twee bijkomende omstandigheden van belang: (1) dat werknemer tot en met deze procedure onvoldoende blijk van reflecterend vermogen geeft en (2) dat hij vaker de grenzen van zijn bevoegdheden opzoekt. Het handelen van werknemer is echter niet als *ernstig* verwijtbaar aan te merken, waardoor werknemer recht heeft op de transitievergoeding.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 02-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:3813

Zaaknummer: 10069086 \ CV EXPL 22-5130

Rechters: F. Aukema-Hartog

Advocaten: E. van der Meulen en R. Verkerke

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 BW