

RECHTSPRAAK

Ex-werknemers richten een direct concurrerend bedrijf op. Geen sprake van onrechtmatige concurrentie doordat zij niet gebonden zijn aan beperkende bedingen. Wel dienen zij de onderzoekskosten te betalen.

Feiten

Interflow B.V. (hierna: Interflow) houdt zich bezig met het beheersen van luchtkwaliteit in gecontroleerde ruimtes. Twee werknemers zijn tot 1 september 2021 bij Interflow in dienst geweest als directeur respectievelijk bedrijfsleider. Op 2 september 2021 hebben deze werknemers hun eigen bedrijf opgericht dat zich richt op dezelfde specialistische markt als Interflow. Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. (hierna: Deloitte) heeft de laptops onderzocht die werknemers bij het einde van hun dienstverband bij Interflow hadden ingeleverd. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat beide werknemers bestanden van Interflow op USB-sticks hebben overgezet en dat zij ook bestanden naar hun privé-e-mailadressen hebben gestuurd. Vier werknemers van Interflow zijn bij het opgerichte bedrijf van deze werknemers in dienst getreden. Interflow verzoekt onder meer werknemers te veroordelen de gekopieerde vertrouwelijke informatie te vernietigen, de contractuele relaties met relaties van Interflow te beëindigen en hen hoofdelijk te verbieden om het personeel van Interflow direct of indirect te benaderen. Ook verzoekt Interflow dat werknemers worden veroordeeld om de door haar gemaakte onderzoekskosten van € 33.696,65 te betalen. Werknemers hebben volgens Interflow onrechtmatig gehandeld door bedrijfsgegevens te kopiëren. Van onrechtmatige concurrentie is volgens de werknemers geen sprake. Zij worden ook niet beperkt door een antironselbeding, een concurrentiebeding en/of relatiebeding. Ook zijn de werknemers van Interflow op eigen initiatief bij hun bedrijf in dienst getreden.

Oordeel

De bedrijfsgegevens die door werknemers zijn gekopieerd, bevatten bedrijfsgevoelige en vertrouwelijke informatie. Werknemers hebben in strijd gehandeld met de maatschappelijke zorgvuldigheid die zij ten opzichte van Interflow in acht dienden te nemen. Zij worden veroordeeld de betreffende bedrijfsgegevens te vernietigen. Werknemers hebben zich niet schuldig gemaakt aan onrechtmatige concurrentie. Niet is gebleken dat zij de bedrijfsgegevens van Interflow hebben gebruikt of dat zij personeel van Interflow hebben benaderd om bij hen te gaan werken. Ook worden werknemers niet beperkt door een antironselbeding. De enkele omstandigheid dat het hier gaat om werknemers met bijzondere technische kennis, maakt nog niet dat sprake is van onrechtmatige concurrentie. Interflow heeft te dulden dat werknemers

de met Interflow direct concurrerende onderneming hebben opgericht en dat zij haar relaties benaderen. De rechtbank is van oordeel dat het noodzakelijk was om een deskundige in te schakelen om te onderzoeken welke data werknemers hebben gekopieerd. De omvang van de door Deloitte in rekening gebrachte kosten acht de rechtbank redelijk. Van onrechtmatige concurrentie is echter geen sprake, zodat de onderzoekskosten slechts deels voor vergoeding in aanmerking. De rechtbank wijst een bedrag van € 30.134,15 toe.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 09-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:12182

Zaaknummer: 326127

Rechters: S.M. Auwerda

Advocaten: P.H. Mahieu en H.G.R. Meulmeester

Wetsartikelen: 7:653 BW en 6:6 BW