

RECHTSPRAAK

Kapotslaan van de telefoon is verwijtbaar, maar dit enkele feit rechtvaardigt gegeven de omstandigheden geen ontslag op staande voet.*Feiten*

Werknemer is op 1 september 2013 bij Multi Gears in dienst getreden. Op 23 augustus 2022 heeft er een gesprek plaatsgevonden, waarin werknemer heeft erkend dat hij op 20 augustus 2022 in de kantine heeft gerookt. Werknemer heeft tijdens het gesprek met zijn werktelefoon op tafel geslagen waardoor deze niet meer bruikbaar is. Op 24 augustus 2022 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer verzoekt vernietiging van het ontslag.

Oordeel

De dringende redenen die zijn meegedeeld zijn blijkens de ontslagbrief: (i) werknemer heeft in strijd met het rookbeleid meermaals gerookt. Door te roken en waarschuwingen te negeren wordt een onveilige situatie gecreëerd; (ii) er is geconstateerd dat werknemer voorafgaand aan het ontslag meermaals te laat is begonnen met zijn werkzaamheden en pauzes opneemt buiten de aangegeven tijden; en (iii) op het moment dat voorgaande met werknemer is besproken, heeft hij zich agressief jegens zijn leidinggevende gedragen en zijn werktelefoon kapot gegooit.

Voor wat betreft het roken oordeelt de kantonrechter dat Multi Gears niet heeft gehandeld in lijn met haar eigen beleid. Werknemer heeft geen schriftelijke waarschuwing gekregen, geen boete ontvangen en is evenmin geschorst. De optie van een ontslag op staande voet wordt in het beleid als zodanig niet genoemd. Een overtreding van het rookbeleid levert in dit geval dan ook geen dringende reden op voor een ontslag op staande voet. Voor wat betreft het kapotslaan van de telefoon acht de kantonrechter dit verwijtbaar. Dit enkele feit rechtvaardigt gegeven de omstandigheden echter nog geen ontslag op staande voet. Daarbij neemt de kantonrechter in aanmerking dat werknemer zijn excuses heeft aangeboden voor het kapotslaan van de telefoon en heeft aangegeven de schade te vergoeden. Weliswaar wordt gesteld dat werknemer zich agressief en bedreigend heeft opgesteld, maar dit wordt door werknemer gemotiveerd betwist en daarvan is in deze procedure niet gebleken. Dat werknemer voorafgaand aan het ontslag te laat is begonnen met zijn werkzaamheden en buiten de aangegeven tijden pauze heeft opgenomen wordt door hem gemotiveerd betwist en is door Multi Gears niet nader onderbouwd. Het ontslag wordt vernietigd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 01-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10886

Zaaknummer: 10143540 VZ VERZ 22-12831

Rechters: J.J. Willemsen

Advocaten: mr. G. de Hoog-Geurts en R.G.J.M. Onderdonck

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW