

RECHTSPRAAK

Tussenvonnis. Deskundige wordt benoemd om te beoordelen of enig causaal verband aanwezig is tussen de nekhernia van werknemer en de arbeidsomstandigheden in zijn vroegere functie als uitbener.

Feiten

Werknemer is op 11 maart 1991 in dienst getreden bij Best Star Meat B.V. (hierna: Best Star Meat) in de functie van uitbener. Op 3 november 2014 heeft werknemer zich ziek gemeld. Op 13 september 2016 heeft een deskundige geoordeeld dat het aannemelijk is dat de zware fysieke werkzaamheden bij werknemer een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan het ontstaan van zijn nekhernia. De conclusie van de deskundige is dat de hernia van werknemer als beroepsziekte dient te worden beschouwd. De arbeidsovereenkomst is per 31 december 2019 geëindigd door middel van een vaststellingsovereenkomst. Met ingang van 24 november 2016 is aan werknemer een WGA-uitkering toegekend. Op 19 juni 2017 heeft de gemachtigde van werknemer een brief gestuurd aan Best Star Meat met daarin een aansprakelijkheidstelling voor de bij werknemer ontstane beroepsziekte. Op 29 november 2017 is een arbeidsanamnese verricht. De conclusie is onder meer dat de werkbelasting een bijdrage heeft geleverd aan het ontstaan van de nekhernia van werknemer. Op 8 april 2018 heeft een deskundige van Best Star Meat geoordeeld dat er voor werknemer geen werkgerelateerde risicofactoren zijn voor het krijgen van een nekhernia. Werknemer vordert onder meer veroordeling van Best Star Meat tot betaling van een bedrag van € 20.000 als voorschot op de totale schadevergoeding en alle door werknemer geleden en nog te lijden schade, zowel materieel als immaterieel, te vermeerderen met de wettelijke rente. Als gevolg van de fysiek zware arbeidsomstandigheden heeft werknemer gezondheidsschade ontwikkeld in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Best Star Meat heeft haar zorgplicht geschonden door de blootstelling aan voor de gezondheid gevaarlijke arbeidsomstandigheden en door het nalaten van maatregelen om werknemer tegen die blootstelling te beschermen. Best Star Meat beroept zich op verjaring. De aansprakelijkheidstelling is gericht aan Meat Friend Best B.V. Het eerste document dat Best Star Meat heeft ontvangen van werknemer is de dagvaarding die is betekend op 19 november 2021 en op dat moment was de verjaring reeds voltooid. Volgens Best Star Meat staat niet vast dat de klachten van werknemer zijn ontstaan in de uitvoering van zijn werkzaamheden bij Best Star Meat. Ook is Best Star Meat van oordeel dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan.

Oordeel

Volgens de kantonrechter slaagt het beroep op verjaring niet. Voor Best Star Meat had duidelijk moeten zijn dat de aansprakelijkheidstelling op 19 juni 2017 voor haar bedoeld was.

Best Star Meat heeft onvoldoende gemotiveerd betwist dat werknemer heeft gewerkt in omstandigheden die voor de gezondheid schadelijk zouden kunnen zijn. Dit is dan ook vast komen te staan. Het verband tussen de gezondheidsschade en arbeidsomstandigheden mag niet te onzeker of te onbepaald zijn. De door partijen aangedragen deskundigen zijn het niet eens over de vraag of er sprake is van enig causaal verband. De kantonrechter is van oordeel dat nader onderzoek nodig is naar het verband tussen de gezondheidsschade en de arbeidsomstandigheden. Daartoe zal de kantonrechter een deskundigenbericht gelasten. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft Best Star Meat onvoldoende gemotiveerd gesteld dat zij haar zorgplicht is nagekomen. Nu zij onvoldoende heeft gesteld, wordt aan het leveren van bewijs op dit onderdeel niet toegekomen. Een deskundige zal worden benoemd en aan hem worden vragen gesteld. Partijen dienen allebei een voorschot van de deskundige te voldoen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 16-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:7240

Zaaknummer: 9572312 CV EXPL 21-3892 _ T 16112022

Rechters: Ponds

Advocaten: D. van Doorn en I.A.W. van den Broek

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 3:310 BW en 3:317 BW