

creditcard bij supermarkten en het casino heeft gedaan om deze vervolgens aan de vennoten uit te keren. Deze verklaring heeft zij echter onvoldoende onderbouwd. Het hof sluit aan bij de overwegingen van de rechtbank. De rechtvaardiging voor de betalingen van AMC aan werknemster vindt werknemster onder meer in een kopie van een schriftelijke verklaring waarin staat beschreven dat zij extra salaris krijgt bovenop het salaris dat zij al via de salarisadministratie krijgt, dat zij € 30 per uur voor overuren uitbetaald krijgt en een kilometervergoeding van € 0,50 per kilometer. De rechtbank heeft aan deze verklaring geen bewijswaarde toegekend, omdat het een kopie betreft, de verklaring niet gedateerd is, niet vaststaat dat onder de onder de verklaring geplaatste handtekening van een bevoegd persoon is en niet vaststaat dat de inhoud van de verklaring daadwerkelijk afkomstig is van de bevoegde persoon. Het hof sluit aan bij dit oordeel van de rechtbank. Daar komt bij dat AMC terecht stelt dat uit het opgestelde gespreksverslag blijkt dat werknemster niet kan bewijzen dat zij met de bevoegde persoon de betalingen had besproken en dat deze persoon dit niet schriftelijk wilde vastleggen. Hiertegen heeft werknemster niets ingebracht. Ook het standpunt dat de uitbetalingen zagen op extra salaris, overuren en reiskosten kan geen stand houden. Het is volstrekt onwaarschijnlijk dat AMC werknemster op een dergelijke buitensporige manier zwart heeft willen 'belonen'.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:3267

Zaaknummer: 200.285.632_01

Rechters: C.E.L.M. Smeenk-van der Weijden, J.M.H. Schoenmakers en A.J. van de Rakt

Advocaten: B.I. van Vugt en I.O.D.V. Wetzels

Wetsartikelen: 6:203 Bw