

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft zijn collega bij de keel gegrepen en met een ijzeren scharnier een zwaaiende beweging naar hem gemaakt. Dit gedrag is ontoelaatbaar. Ontslag op staande voet terecht.*Feiten*

Werknemer is met ingang van 10 augustus 2020 in dienst getreden bij Autoschade Heerlen. Op 26 april 2022 heeft werknemer zijn collega bij de keel gegrepen en met zijn rechterhand een ijzeren scharnier opgeheven richting hem. Werknemer is diezelfde dag op staande voet ontslagen. Bij brief d.d. 26 april 2022 heeft Autoschade Heerlen dit ontslag op staande voet bevestigd. Bij brief d.d. 28 april 2022 heeft werknemer meegedeeld dat dit ontslag op staande voet ten onrechte is gegeven, maar dat hij daarin berust en aanspraak maakt op vergoedingen. Bij brief d.d. 13 mei 2022 heeft Autoschade Heerlen meegedeeld dat het ontslag op staande voet terecht is gegeven en de verschuldigdheid van vergoedingen betwist. Werknemer vordert betaling van een transitievergoeding, vergoeding wegens onregelmatige opzegging en billijke vergoeding.

Oordeel

De door Autoschade Heerlen gegeven reden voor het ontslag op staande voet is dat werknemer een collega fysiek te lijf is gegaan. Werknemer heeft toegelicht wat er vooraf is gegaan aan het incident. Werknemer zou alleen een ijzeren scharnier hebben gepakt en de collega bij de keel hebben gegrepen om hem aan het schrikken te maken. Werknemer heeft gesteld dat hij niet de intentie had om te slaan. Op camerabeelden is te zien dat werknemer de collega bij de keel grijpt en twee keer een zwaaiende beweging met het scharnier richting de collega maakt. De collega rukt zich daarna los. Naar het oordeel van de kantonrechter is daarmee onmiskenbaar sprake van een dringende reden. Daarbij is niet relevant dat werknemer niet heeft geslagen. Hij heeft de collega zeer agressief benaderd. Het behoeft eigenlijk geen betoog dat dergelijk gedrag ontoelaatbaar is. Dat de discussie tussen werknemer en de collega tot irritatie heeft geleid valt te begrijpen, maar vormt geen rechtvaardiging voor de buitenproportionele reactie van werknemer. Dat werknemer niet de intentie had om te slaan en/of dat de collega geen letsel zou hebben opgelopen doet niet af aan het gewelddadige en bedreigende karakter van zijn gedrag. Nu het ontslag op staande voet terecht is gegeven leidt dit tot afwijzing van de verzochte vergoedingen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 25-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:5781

Zaaknummer: 9943034 AZ VERZ 22-53

Rechters: R.H.J. Otto

Advocaten: D.M. Gijzen en W.M.J. Saes

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW