

RECHTSPRAAK

Werknemer vordert betaling van een bedrag van € 12.239,60 bruto aan loon van een stichting. Vordering wordt afgewezen omdat werknemer geen arbeidsovereenkomst met de stichting heeft.

Feiten

Werknemer heeft met een dagvaarding van 22 december 2021 een vordering ingesteld tegen de Stichting Texel Academy (hierna: Texel Academy). Texel Academy is niet verschenen, waarna zij in een verstekvonnis van 26 januari 2022 is veroordeeld. Op 8 maart 2022 is Texel Academy in verzet gekomen van dat verstekvonnis. Werknemer heeft zich via Texel Academy aangemeld voor een koksopleiding op Texel. Hij heeft met de onderwijsinstelling Stichting ROC Kop van Noord-Holland en met het leerbedrijf Restaurant De Taveerne (hierna: De Taveerne) een beroepspraktijkovereenkomst gesloten. Tussen werknemer en De Taveerne is een arbeidsovereenkomst voor leerlingen gesloten. Per 1 september 2020 is werknemer gaan werken bij De Taveerne. Het (leer)dienstverband is geëindigd op 31 augustus 2021.

Werknemer vordert dat Texel Academy wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 12.239,60 bruto aan loon. Werknemer is van mening dat hij (ook) een arbeidsovereenkomst heeft gesloten met Texel Academy en dat Texel Academy heeft gegarandeerd dat hij een loon op minimaal het niveau van een 21-jarige zou ontvangen. Werknemer heeft feitelijk een lager loon ontvangen, op basis van zijn leeftijd bij aanvang van het dienstverband en hem is daarom te weinig loon betaald. Volgens Texel Academy is zij geen partij bij de arbeidsovereenkomst zodat zij niet kan worden veroordeeld tot betaling van loon. Texel Academy bemiddelt alleen bij het regelen van de opleiding, het leerbedrijf en huisvesting. Volgens Texel Academy volgt uit haar algemene informatie geen garantie op een bepaald loon, maar slechts een uitnodiging om in onderhandeling te treden met een leerbedrijf.

Oordeel

Volgens de kantonrechter moet de vordering van werknemer worden afgewezen. Gelet op de stukken moet als vaststaand worden aangenomen dat werknemer alleen een arbeidsovereenkomst heeft gesloten met De Taveerne. Texel Academy is geen partij bij die overeenkomst. Er is dus geen arbeidsovereenkomst tussen partijen op grond waarvan Texel Academy verplicht is om loon te betalen. De vordering tot betaling van loon kan daarom niet worden toegewezen. Tijdens de zitting heeft werknemer het standpunt ingenomen dat het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat hij een arbeidsovereenkomst met Texel Academy is aangegaan. Uit de stukken volgt dat Texel Academy bij geen enkele overeenkomst van werknemer partij is. Werknemer is alleen met het leerbedrijf, De Taveerne, een arbeidsovereenkomst aangegaan. Van gewekt vertrouwen is geen sprake. Werknemer heeft

zijn vordering ook niet gebaseerd op een onrechtmatige daad. Ook al zou werknemer dat wél hebben gedaan, dan nog moet de conclusie zijn dat Texel Academy niet verplicht is om loon te betalen. Het verzet is gegrond. Het verstekvonnis kan dan ook niet in stand blijven en de oorspronkelijke vordering van werknemer zal alsnog worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 03-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:8227

Zaaknummer: 9756366

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: M. Bosma en F. Huisman

Wetsartikelen: 7:610 BW