

RECHTSPRAAK

Heeft werknemer recht op uitbetaling van zogenoemde meer-uren die hij heeft gewerkt in drukke periodes? Werkgever mag tegenbewijs leveren.*Feiten*

Werknemer is per 1 maart 2019 in dienst getreden bij Woody Garden in de functie van algemeen medewerker met een salaris van € 10,30 bruto per uur exclusief emolumenten voor de duur van negen maanden. In de arbeidsovereenkomst van werknemer is opgenomen dat gemiddeld 95 uur per maand wordt gewerkt en plusuren worden verrekend met minuren. In hoger beroep staat de vraag centraal of 332,5 meeruren aan werknemer moeten worden betaald.

Oordeel

Volgens het hof staat vast dat het voorjaar een drukke periode is op kantoor. In een drukke periode werd meer dan 95 uur per maand gewerkt en dit zou worden verrekend met rustigere periodes. In de arbeidsovereenkomst hebben partijen verklaard dat geen andere afspraken zijn gemaakt dan die in de arbeidsovereenkomst zijn vastgelegd. Wijziging of aanvulling van de gemaakte afspraken kon alleen schriftelijk geschieden. Volgens Woody Garden heeft werknemer eenzijdig urenbriefjes aan de loonadministratie toegevoegd en alleen buitendienstmedewerkers werken 95 uur per maand. Het hof stelt Woody Garden in de gelegenheid tegenbewijs aan te leveren. Woody Garden mag ook tegenbewijs aanleveren met betrekking tot de door de werknemer vermelde werktijden. Vooralsnog gaat het hof, gelet op de beschreven gang van zaken omtrent zijn werkweek en de overgelegde urenoverzichten, ervan uit dat werknemer voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat hij de door hem gestelde meeruren heeft gewerkt. Woody Garden zal worden toegelaten om tegenbewijs te leveren tegen dit feitelijk vermoeden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-06-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:4578

Zaaknummer: 200.293.262

Rechters: M.F.J.N. van Osch, M.P.C.J. van Bavel en H.M.J. van den Hurk

Advocaten: H. Versluis en F. von Werd Müller Elgg

Wetsartikelen: 7:610 BW