

RECHTSPRAAK

Technisch directeur van de Koninklijke Nederlandse Roeibond is ten onrechte geschorst naar aanleiding van een onderzoek naar een veilig topsportklimaat. Geen dringende reden in de zin van de cao Sport.

Feiten

Sinds 1 maart 2013 is werknemer in dienst als technisch directeur bij de Koninklijke Nederlandse Roeibond (hierna: KNRB). Op de arbeidsovereenkomst is de cao Sport van toepassing. In een gesprek van 8 april 2022 heeft de KNRB werknemer met onmiddellijke ingang geschorst op grond van de cao Sport wegens het vermoeden van een dringende reden in de zin van artikel 7:677 en 7:678 BW. Eind 2021 heeft de KNRB opdracht gegeven aan een onderzoeksbureau om een onafhankelijke signaalanalyse te doen, gericht op de sociale omgang binnen het TeamNL Roeiteam. Uit het onderzoek volgt dat er een topsportcultuur is ontstaan waarin kwetsing en intimidatie te veel ruimte kregen. Meerdere atleten hebben melding gemaakt van ongewenst gedrag en een onveilig sportklimaat. Werknemer heeft op 9 april 2022 bezwaar gemaakt tegen zijn schorsing. Het bestuur heeft zich genooddaakt gezien werknemer te schorsen, omdat hij als technisch directeur verantwoordelijk is voor het topsportklimaat. Werknemer vordert onder meer zijn schorsing met onmiddellijke ingang op te heffen. De KNRB heeft verweer gevoerd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt in kort geding dat in de periode van 2013 tot de zomer van 2021 bij de KNRB geen structurele aandacht is geweest voor een veilig sportklimaat. In de taakomschrijving van werknemer stond ook niet dat hij daar verantwoordelijk voor was. Naar aanleiding van een anonieme enquête heeft de KNRB een onderzoeksbureau in de arm genomen om een veilig topsportklimaat te onderzoeken. De conclusie van het onderzoeksbureau is dat er onvrede is onder de atleten, dat atleten zich niet gehoord en niet gewaardeerd voelen, dat een structureel en verantwoord evaluatiesysteem van coaches door atleten ontbreekt en dat er klachten zijn over de manier van selecteren. Er wordt naar het idee van de atleten te veel druk gelegd op prestaties. De KNRB heeft nagelaten de concrete klachten aan werknemer voor te leggen en hem om een reactie te vragen. Volgens de kantonrechter is niet gebleken van een dringende reden in de zin van de cao Sport, zoals het in ernstige mate de bekwaamheid of geschiktheid blijken te missen tot de arbeid waarvoor men zich heeft verbonden of het grovelijk veronachtzamen van zijn plichten. Het onderzoeksbureau heeft bovendien geen wederhoor toegepast. Werknemer is derhalve ten onrechte geschorst. Daar komt nog bij dat werknemer voorafgaand aan de schorsing niet is gehoord, dat aan werknemer voorafgaand aan het gesprek van 8 april 2022 niet is gemeld dat

hij zich juridisch kon laten bijstaan in dat gesprek en dat het rapport dat aan de schorsing ten grondslag ligt, pas later aan werknemer gestuurd is. De KNRB heeft geen recht gedaan aan de positie van werknemer. Werknemer zal per omgaande weer worden toegelaten tot zijn oude werkzaamheden en de KNRB moet aan allen die van de schorsing op de hoogte zijn gebracht, laten weten dat de schorsing ongegrond is geweest.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-05-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:2603

Zaaknummer: C/13/716668 / KG ZA 22-343

Rechters: A.J. Beukenhorst

Advocaten: E.L. Pasma en Z. Etemadi

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW