

RECHTSPRAAK

Werkneemster heeft recht op het achterstallige salaris conform de cao voor de Glastuinbouw. Uitleg artikel 20 van de cao voor Uitzendkrachten. De kantonrechter kan de daadwerkelijke hoogte van de vordering niet berekenen en houdt de beslissing aan.

Feiten

Werkneemster is op 19 juni 2017 in dienst getreden bij Euro Start Uitzendbureau B.V. (hierna: Euro Start) door middel van een uitzendovereenkomst fase A. Werkneemster heeft voor Euro Start gewerkt bij WEGA Inpakservice, Gebr. Zwinkels en bedrijf X in de functie van medewerker glastuinbouw. Daarnaast is een detacheringsovereenkomst fase B overgelegd waarbij Euro Start en werkneemster beide partij zijn. Op de uitzendovereenkomst van werkneemster is de cao voor Uitzendkrachten van toepassing. Bij de stukken bevindt zich tevens een ondertekend formulier met daarin opgenomen dat werkneemster per 25 november 2019 haar uitzendovereenkomst opzegt. Werkneemster heeft per 20 april 2020 een andere baan gevonden. Werkneemster vordert uitbetaling van het achterstallige salaris.

Oordeel

De vraag die dient te worden beantwoord is of werkneemster een loonvordering heeft op Euro Start. Euro Start heeft op zitting erkend dat sprake is van een fase B detacheringsovereenkomst. Later is Euro Start gedurende de mondelinge behandeling hierop teruggekomen. De kantonrechter acht dit ongeloofwaardig en gaat uit van de geldigheid van de fase B detacheringsovereenkomst (hierna: de uitzendovereenkomst). Tussen partijen staat ter discussie of werkneemster de uitzendovereenkomst heeft opgezegd per 25 november 2019. Werkneemster betwist dat zij de uitzendovereenkomst heeft opgezegd en een ontslagformulier heeft ondertekend. Euro Start heeft nagelaten om het originele ontslagformulier over te leggen, waardoor het niet ondenkbaar is dat de reden daarvan is gelegen in het feit dat werkneemster geen ontslag heeft genomen. De kantonrechter is van oordeel dat de uitzendovereenkomst na 25 november 2019 is blijven doorlopen en op 20 april 2020 is geëindigd.

Loon conform cao voor de Glastuinbouw?

De cao voor de Glastuinbouw was namelijk tot 1 januari 2020 algemeen verbindend en werkneemster was werkzaam bij bedrijven in de glastuinbouw. Dit is door Euro Start onvoldoende gemotiveerd betwist. Aan werkneemster komt dus het loon conform de cao voor Glastuinbouw toe. Werkneemster stelt dat zij ook na 1 januari 2020 conform de cao voor

Glastuinbouw had moeten worden uitbetaald. Volgens haar zijn de bedrijven waarvoor zij heeft gewerkt hun personeel ook na 1 januari 2020 conform deze cao blijven uitbetalen. Ook deze stelling heeft Euro Start onvoldoende gemotiveerd betwist waardoor het loon na 1 januari 2020 ook conform de cao voor Glastuinbouw moet worden uitbetaald.

Het achterstallige loon met terugwerkende kracht vorderen?

Werkneemster heeft ten onrechte minimumloon van Euro Start ontvangen. Euro Start heeft aangevoerd dat gelet op artikel 20 van de cao voor Uitzendkrachten, de inlenersbeloning niet met terugwerkende kracht kan worden toegepast. Werkneemster heeft hiertegen aangevoerd dat deze bepaling in 2018 is gewijzigd. De uitzendonderneming moet nu verzekeren dat de inlenersbeloning correct wordt vastgesteld en met terugwerkende kracht zal worden aangepast. Euro Start heeft zich onvoldoende ingespannen voor een correcte vaststelling van de inlenersbeloning. Zij heeft geen enkel onderzoek hiernaar gedaan. Euro Start is dus vanaf 1 februari 2018 het verschil tussen het aan werkneemster uitbetaalde loon en het op grond van de cao voor de Glastuinbouw verschuldigde loon aan werkneemster verschuldigd. Aangezien het voor de kantonrechter niet goed mogelijk is om aan de hand van de door werkneemster overgelegde gegevens een correcte berekening te maken van de vordering, zal werkneemster in de gelegenheid worden gesteld een nieuwe berekening over te leggen. De kantonrechter heeft de zaak verwezen naar de rol van 9 september 2021 voor het nemen van een akte aan de zijde van werkneemster.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 12-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:16287

Zaaknummer: 8728238 \ RL EXPL 20-15252

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: N. Cicek en A.C.E.G. Cordesius

Wetsartikelen: 20 cao voor Glastuinbouw en 7:628 BW