

RECHTSPRAAK

Holland Casino heeft de vrijheid om in het kader van een reorganisatie een functie te laten vervallen en een nieuwe functie te creëren. De functies van Shiftleader Speelautomaten en Shiftleader Speelautomaten en Services zijn niet uitwisselbaar. Beoordelen geschiktheid kandidaten aan de hand van een objectieve en transparante procedure.

Feiten

Werknemer is met ingang van 22 mei 1989 in dienst getreden van Holland Casino. Laatstelijk vervulde hij de functie van Shiftleader Speelautomaten en ontving € 3.802,15 bruto salaris per maand. Holland Casino heeft vanwege een noodzakelijke kostenbesparing besloten de vestigingen herin te richten. De functie van Shiftleader Speelautomaten en Shiftleader Services zijn samengevoegd tot de functie Shiftleader Speelautomaten en Services. Bij brief van 25 januari 2021 heeft Holland Casino aan werknemer medegedeeld dat hij boventallig is verklaard en dat hij mag solliciteren op andere functies. Werknemer heeft gesolliciteerd op de functie van Shiftleader Speelautomaten en Services. Op 18 maart 2021 is aan werknemer meegedeeld dat hij niet geschikt is bevonden voor de functie van Shiftleader Speelautomaten en Services. Tegen deze beslissing heeft werknemer op 1 april 2021 bezwaar aangetekend. Holland Casino heeft op 23 april 2021 een pro-formaontslagaanvraag ingediend. Bij beslissing van 24 juni 2021 heeft het UWV aan Holland Casino toestemming verleend tot opzegging van de arbeidsovereenkomst met werknemer. Bij brief van 28 juni 2021 heeft Holland Casino de arbeidsovereenkomst met werknemer opgezegd. Volgens werknemer is de functie van Shiftleader Speelautomaten niet vervallen omdat de nieuwe functie voor minder dan 50% is gewijzigd ten opzichte van de oude functie. De boventalligheidsverklaring is volgens werknemer daarom in strijd met het sociaal plan. Werknemer is van mening dat hij geplaatst had moeten worden in de nieuwe functie van Shiftleader Speelautomaten en Services. Holland Casino heeft volgens werknemer ernstig verwijtbaar gehandeld door de arbeidsovereenkomst op te zeggen en derhalve verzoekt werknemer om het toekennen van een billijke vergoeding. Volgens Holland Casino moet de uitwisselbaarheid van functies worden beoordeeld op basis van de Ontslagregeling en niet op basis van het sociaal plan. De nieuwe functie van Shiftleader Speelautomaten & Services vereist volgens Holland Casino andere vaardigheden en competenties.

Oordeel

De kantonrechter gaat uit van de financiële noodzaak om de reorganisatie door te voeren.

Holland Casino heeft door de gedwongen sluiting tijdens de coronapandemie over 2020 nauwelijks inkomsten kunnen genereren. Werknemer heeft die noodzaak onvoldoende gemotiveerd betwist. Volgens de kantonrechter behoort het laten vervallen en het creëren van een nieuwe functie tot de beleidsvrijheid van de werkgever. Het sociaal plan verduidelijkt artikel 13 van de Ontslagregeling, in zoverre dat een functie in elk geval niet als uitwisselbaar geldt, indien meer dan de helft van de kernelementen van de ene functie ten opzichte van de andere functie afwijkt. Volgens de kantonrechter heeft werknemer onvoldoende onderbouwd dat de functies van Shiftleader Speelautomaten en Shiftleader Speelautomaten en Services uitwisselbaar zijn. De functie van Shiftleader Speelautomaten en Services wijkt op acht functiekenmerken af van de functie Shiftleader Speelautomaten. De functies zijn volgens de kantonrechter niet uitwisselbaar, waardoor Holland Casino werknemer terecht boventallig heeft verklaard. Aangezien de functie van Shiftleader Speelautomaten is komen te vervallen en een deel van die taken terugkeert in de functie Shiftleader Speelautomaten en Services, had Holland Casino niet de vrijheid om de beste kandidaat te kiezen, maar moest zij beoordelen welke kandidaten als geschikt konden worden aangemerkt. Volgens de kantonrechter heeft Holland Casino op basis van de 'Informatiesheet selectieprocedure Horizon' een objectieve en transparante procedure ingericht om de geschiktheid van de kandidaten te kunnen beoordelen. Op basis van de uitkomsten van een assessment en een gevoerd sollicitatiegesprek heeft Holland Casino geconcludeerd dat werknemer niet geschikt is voor de functie van Shiftleader Speelautomaten en Services. De kantonrechter is van oordeel dat Holland Casino heeft voldaan aan haar inspanningsverplichtingen gedurende de herplaatsingsfase en dat zij in redelijkheid tot het oordeel heeft kunnen komen dat werknemer niet geschikt is voor de functie van Shiftleader Speelautomaten en Services. Holland Casino heeft de arbeidsovereenkomst mogen opzeggen. Van ernstig verwijtbaar handelen door Holland Casino is niet gebleken. Een billijke vergoeding wordt niet toegewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:2528

Zaaknummer: 9565797 RP VERZ 21-50751

Rechters: D. Jongsma

Advocaten: A.J.C. Theunissen

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub a BW, 9 Ontslagregeling en 13 Ontslagregeling