

RECHTSPRAAK

Werkgever die na 36-jarig dienstverband binnen twee maanden tijd de conclusie trekt dat de arbeidsovereenkomst van werknemer moet worden beëindigd, handelt ernstig verwijtbaar. Ontbinding onder toekenning transitievergoeding (€ 59.405,59) en billijke vergoeding (€ 40.594,41).

Feiten

Werknemer is in 1986 in dienst getreden bij (de rechtsvoorganger van) Stichting Alliade. Werknemer is in augustus 2019 begonnen als hoofd van 'de Hammeren', waaronder de zorglocatie die wordt aangeduid als de Hammeren 6. Werknemer draagt daar onder meer zorg voor een juiste personele bezetting. Op 8 augustus 2021 stonden twee uitzendkrachten ingeroosterd voor de locatie de Hammeren 6. Die avond is het een en ander voorgevallen (eerste incident). Zo lagen volgens Alliade vrijwel alle cliënten met hun kleren aan in bed en had een cliënt noodgedwongen op haar kamer geplast, omdat haar kamerdeur (in strijd met de Wet zorg en dwang) op slot zat en zij niet naar het toilet kon. Werknemer is daar op 11 augustus 2021 als eindverantwoordelijke op aangesproken en met hem zijn afspraken gemaakt. Op 22 augustus 2021 waren er opnieuw twee uitzendkrachten ingeroosterd op de Hammeren 6 en is opnieuw het een en ander voorgevallen (tweede incident). Volgens Alliade zat er onder meer een cliënt opgesloten op zijn kamer, die onder zijn eigen uitwerpselen zat. Werknemer is vervolgens vrijgesteld van werk en Alliade is een onderzoek gestart. Op 15 september 2021 heeft een auditonderzoek plaatsgevonden naar de kwaliteit op de locatie de Hammeren 6. Uit de auditrapportage blijkt dat de Hammeren 6 op veel punten niet voldoet aan de norm. Naar aanleiding van het onderzoek van Alliade naar de twee incidenten en de uitkomst van de audit, heeft een gesprek tussen partijen plaatsgevonden. Volgens Alliade heeft werknemer de zorgen over de locatie de Hammeren 6 niet weg kunnen nemen. Alliade verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de e- dan wel de g-grond. Werknemer verzoekt, ingeval de arbeidsovereenkomst wordt ontbonden, om toekenning van de transitievergoeding en een billijke vergoeding.

*Oordeel**Verwijtbaar handelen*

De kantonrechter stelt bij de beoordeling van het ontbindingsverzoek voorop dat werknemer bijna 36 jaar in dienst is van Alliade en dat hij daarvan 22 jaar werkzaam is als hoofd. Vast staat dat hij in al die jaren naar tevredenheid van Alliade heeft gefunctioneerd. Alliade heeft erkend dat er sinds 2014 geen functioneringsgesprekken met werknemer zijn gevoerd. Zoals

werknemer ook eerder bij Alliade heeft aangegeven, was er in de zomer van 2021 sprake van problematische personele krapte op de locatie de Hammeren 6. Daarom werden ook uitzendkrachten ingeschakeld. Naar het oordeel van de kantonrechter kan niet worden vastgesteld dat de twee incidenten zijn veroorzaakt louter omdat werknemer twee onervaren uitzendkrachten heeft ingeroosterd. Zo hebben die uitzendkrachten op instructie van een andere (vaste) medewerker de deuren van de cliënten (in strijd met de Wet zorg en dwang) op slot gedraaid. Ook zijn zij een cliënt vergeten die nog op het toilet zat, nu hun tijdens de overdracht niet is verteld dat er nog een cliënt in het toilet aanwezig was. Op grond van het voorgaande kan werknemer niet in volle omvang worden verweten dat de betreffende incidenten hebben plaatsgevonden. Gelet op het lange dienstverband van werknemer, de korte periode tussen de op 11 augustus 2021 gemaakte afspraken en het tweede incident en het feit dat de gebeurtenissen hebben plaatsgevonden in de vakantieperiode, concludeert de kantonrechter dat Alliade werknemer onvoldoende tijd heeft gegeven om de gemaakte afspraken over de problematische personele planning na te komen en zijn functioneren op dit punt te verbeteren. Ten aanzien van de uitkomst van de audit oordeelt de kantonrechter dat voldoende is gebleken dat de kwaliteit van de betreffende locatie al voor het aantreden van werknemer ondermaats was en dat werknemer daar sinds zijn aanstelling in 2019 aan heeft gewerkt, maar dat deze door de personele problemen lastig is te verbeteren. Al met al is van (ernstig) verwijtbaar handelen van werknemer geen sprake.

Verstoorde arbeidsverhouding

Wel blijkt duidelijk dat inmiddels sprake is van een verstoorde arbeidsrelatie, die ontbinding van de arbeidsovereenkomst rechtvaardigt. De kantonrechter is van oordeel dat Alliade, gelet op de leeftijd van werknemer en de duur van het dienstverband, onvoldoende voor werknemer heeft gedaan. In twee maanden tijd heeft zij de conclusie getrokken dat zij niet met werknemer verder kon. Werknemer is vrijgesteld van werk en er is een onderzoek ingesteld naar het handelen van werknemer, waardoor zijn positie als leidinggevende binnen Alliade nog meer onder druk is komen te staan. Door aldus te handelen heeft Alliade in aanzienlijke mate bijgedragen aan de thans onafwendbare ontbinding. Alliade heeft ernstig verwijtbaar gehandeld. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden.

Vergoedingen

Werknemer heeft recht op een transitievergoeding van € 59.405,59 bruto. Ook wordt een billijke vergoeding toegekend ter hoogte van € 40.594,41 bruto. De kantonrechter houdt er daarbij rekening mee dat werknemer, ondanks zijn 60-jarige leeftijd, hoogstwaarschijnlijk een andere baan in de zorg zal vinden, gelet op de krapte op de arbeidsmarkt en zijn jarenlange ervaring.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 03-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:234

Zaaknummer: 9587314 / AR VERZ 21-78

Rechters: T.K. Hoogslag

Advocaten: H.J. Funke en A.S. Greveling

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub e BW, 7:669 lid 3 sub g BW en 7:671b BW