

RECHTSPRAAK

Werkneemster weigert zonder deugdelijke grond de re-integratieverplichtingen na te komen, waardoor het opzegverbod wordt doorbroken. Werkneemster voert geen verweer. Ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens ernstig verwijtbaar handelen werkneemster.

Feiten

Werkneemster is sinds 15 november 2016 in dienst van Balanz Facilitair B.V. (hierna: Balanz) op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, tegen een salaris van € 13,05 bruto per uur exclusief vakantietoeslag. Werkneemster werkt gemiddeld 25 uur per werk. Balanz verricht schoonmaakwerkzaamheden voor opdrachtgevers. Werkneemster heeft zich op 15 september 2020 ziek gemeld, waardoor een re-integratietraject is aangevangen. Werkneemster geeft geen gehoor aan uitnodigingen van Balanz voor het aangaan van gesprekken. Zonder afmelding verschijnt werkneemster een aantal keer niet op het spreekuur van de bedrijfsarts. Balanz stuurt meerdere waarschuwingen, met daarin de mededeling dat zal worden overgegaan tot opschorting en/of stopzetting loonbetaling. Balanz vraagt vervolgens een deskundigenoordeel aan met betrekking tot haar eigen re-integratie verplichtingen. Het UWV beoordeelt de re-integratie inspanningen van Balanz als voldoende. Ook vermeldt het UWV dat er voor werkneemster medische gronden bestonden voor het niet opvolgen van de verzoeken om in gesprek te gaan of het spreekuur van de bedrijfsarts te bezoeken. Vervolgens nodigt Balanz werkneemster uit voor een niet-fysiek spreekuur bij de bedrijfsarts. Aan deze uitnodiging heeft werkneemster wederom geen gevolg gegeven. Een schriftelijke waarschuwing volgt met de mededeling dat de loondoorbetaling niet zal worden hervat tot het moment dat werkneemster haar re-integratieverplichting nakomt. Er wordt tussen partijen een plan van aanpak opgesteld met daarin afspraken over onder meer de bereikbaarheid van werkneemster en het hebben van wekelijks contact. Werkneemster komt wederom haar afspraken niet na, ook niet ten aanzien van het advies van de bedrijfsarts om te hervatten in aangepast werk. Balanz vraagt nog een deskundigenoordeel aan bij het UWV. Het UWV oordeelt dat werkneemster onvoldoende meewerkt aan haar re-integratie en dat er geen medische contra-indicaties aanwezig zijn voor actieve deelname aan re-integratie. Balanz verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de e-, g-, h- en i-grond. Werkneemster verschijnt niet ter zitting.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat werkneemster op dit moment (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt

is wegens ziekte. Tijdens arbeidsongeschiktheid geldt het opzegverbod. Dit opzegverbod wordt echter doorbroken omdat werkneemster zonder deugdelijke grond de re-integratieverplichtingen weigert na te komen en Balanz werkneemster schriftelijk gemaand heeft tot nakoming van deze verplichtingen of om die reden de betaling van het loon gestaakt heeft. Uit het door Balanz overgelegde deskundigenoordeel van het UWV kan worden opgemaakt dat werkneemster zonder deugdelijke grond haar re-integratieverplichtingen niet nakomt. Dit tezamen leidt volgens de kantonrechter tot de conclusie dat doorbreking van het opzegverbod aan de orde is. Werkneemster heeft geen verweer gevoerd tegen de primair verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de e-grond, zodat de ontbinding op die grond kan worden uitgesproken. De kantonrechter oordeelt dat het handelen van werkneemster ernstig verwijtbaar is. Ontbinding van de arbeidsovereenkomst volgt zonder toekenning van een transitievergoeding.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 23-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:10066

Zaaknummer: 9531941 AZ VERZ 21-120

Rechters: H.W.M.A. Staal

Advocaten: R.M. Dessaur

Wetsartikelen: 7:66g BW, 7:671b BW, 7:660a BW, 7:673 lid 7 BW en 7:629 BW