

## RECHTSPRAAK

***Ondanks allerlei pogingen van werkgever om tot een oplossing van het conflict te komen, is dit niet gelukt en bleef de onwerkbare situatie voortduren. Werkgever heeft terecht besloten om tot onvrijwillige overplaatsing over te gaan.***

*Feiten*

Werknemer is sinds 1 augustus 2003 in dienst bij het onder het bestuur van Silfo vallende Strabrecht College. Op 23 juni 2020 heeft Silfo gesproken met werknemer over een traject ter verbetering van zijn competenties en interpersoonlijk contact. Daartoe heeft Silfo een externe coach ingeschakeld. In januari 2021 gaf de externe coach aan dat werknemer een blokkade heeft door een gevoel van onvrede over het Strabrecht College. Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden, omdat er bij Silfo zorgen waren dat werknemer zich niet kon verenigen met het door school gekozen onderwijsconcept en de daaruit voortvloeiende beleidskeuzes. Vervolgens heeft Silfo op 9 maart 2021 besloten een versnelde cyclus van beoordelen ten aanzien van werknemer in te zetten. Werknemer heeft aangegeven niet te willen meewerken aan het versnelde verbetertraject. Daarna hebben er gesprekken plaatsgevonden, maar die hebben niet geleid tot een oplossing. Op 28 juli 2021 heeft Silfo aan werknemer meegedeeld dat zij voornemens is om hem te schorsen en op 2 september 2021 heeft zij dat ook doorgevoerd. De schorsing is meermaals verlengd. Op 12 oktober 2021 heeft Silfo kenbaar gemaakt werknemer te willen overplaatsen. Omdat werknemer niet wilde meewerken aan een overplaatsing is Silfo overgegaan tot onvrijwillige overplaatsing. Werknemer vordert o.a. vernietiging van het schorsingsbesluit en wedertewerkstelling.

*Oordeel*

Werknemer wordt niet-ontvankelijk verklaard in zijn vordering tot vernietiging van het schorsingsbesluit, omdat hij hier geen gerechtvaardigd belang (meer) bij heeft. Resterende vordering tot wedertewerkstelling. Na het overplaatsingsbesluit zijn de verhoudingen dusdanig verstoord dat van een werkbare situatie aldaar geen sprake meer kan zijn. Hoewel werknemer niet hoeft te vertrekken binnen de organisatie kan en wil Silfo niet meer met werknemer samenwerken op het Strabrecht College vanwege de daar aanwezige onwerkbare situatie. Werknemer wil niet communiceren met zijn leidinggevende, ook niet over zijn onderwijsvisie. Silfo wil nog wel op een andere locatie, die eveneens onder haar gezag valt, samenwerken met werknemer. Ondanks allerlei pogingen van Silfo om het gesprek op inhoudelijke gronden aan te gaan en zo tot een oplossing van het conflict te komen, is dit niet gelukt en bleef de onwerkbare situatie op het Strabrecht College voortduren. Om uit die

impasse te komen, heeft Silfo naar het oordeel van de kantonrechter uiteindelijk terecht besloten om tot onvrijwillige overplaatsing over te gaan. De reden voor overplaatsing is kort gezegd dat werknemer weigert het gesprek aan te gaan over de onwerkbaar situatie en dus niet dat hij niet zou functioneren als docent.

---

**Instantie:** Rechtbank Oost-Brabant

**Datum uitspraak:** 07-02-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBOBR:2022:377

**Zaaknummer:** 9604167\_Eo7022022

**Rechters:** M.H. Kobussen

**Advocaten:** C.A.M. van Vught en L.G. Krijnen

**Wetsartikelen:** 7:611 BW en