

RECHTSPRAAK

Pizzabezorger op staande voet ontslagen, omdat hij zijn leidinggevende zou hebben uitgescholden en bedreigd. Dringende reden is niet komen vast te staan. Inhoud getuigenverklaringen en aangifte lopen uiteen. Camerabeelden bieden geen uitsluitsel. Billijke vergoeding vastgesteld op € 1000.

Feiten

Werknemer is op 16 december 2020 voor de duur van een jaar als pizzabezorger in dienst getreden bij New York Pizza. Tot en met 29 juni 2021 heeft werknemer in totaal 580,97 uren gewerkt. Op 29 juni 2021 is werknemer op staande voet ontslagen, omdat hij zich op ontoelaatbare wijze zou hebben gedragen tegenover zijn leidinggevende door hem uit te schelden en te bedreigen. New York Pizza stelt in de ontslagbrief dat de leidinggevende werknemer erop aansprak dat hij aan het werk moest gaan toen hij al enkele minuten aan het praten was met iemand terwijl in zijn scooter al een bestelling zat die bezorgd moest worden bij een klant. De leidinggevende wilde werknemer naar huis sturen, omdat hij niet aan het werk was. Werknemer heeft er vervolgens – aldus New York Pizza – wat ‘oudere jongens’ van buiten bijgehaald en dingen geroepen als ‘zulke grapjes moet je niet met mij maken’ en ‘tijdens werktijd ga ik niets doen maar buiten werktijd ga ik je dood maken’, of woorden van gelijke strekking. Werknemer berust in het ontslag, maar verzoekt toekenning van een vergoeding wegens onregelmatige opzegging, de transitievergoeding en een billijke vergoeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Omdat werknemer de door New York Pizza gestelde gang van zaken betwist, zal moeten worden beoordeeld of de in de ontslagbrief geschetste gang van zaken vast komt te staan. De kantonrechter constateert dat de in het geding gebrachte getuigenverklaringen niet overeenkomen met hetgeen in de aangifte bij de politie is verklaard met betrekking tot de vermeende bedreigingen. De ter zitting vertoonde beelden bieden geen uitsluitsel, nu de beelden niet voorzien zijn van geluid maar vooral omdat er niets van boosheid of agressie, dan wel een bedreigende situatie of houding te zien is. Ter zitting is ook gebleken dat er geen hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden met betrekking tot het voorval. De kantonrechter is dan ook van oordeel dat een ontslag op staande voet niet gerechtvaardigd was. Werknemer maakt terecht aanspraak op een vergoeding wegens onregelmatige opzegging. De vergoeding is gelijk aan het bedrag van het (gemiddeld) loon over de opzegtermijn, te weten een maand. De kantonrechter berekent het gemiddeld aantal uren per

maand en komt uit op 89,93 uren per maand, zodat de vergoeding voor de onregelmatige opzegging wordt vastgesteld op € 592,69 bruto. De transitievergoeding (€ 123,47) is eveneens verschuldigd. Nu de opzegging van de arbeidsovereenkomst is geschied zonder een geldige dringende reden, is ook het verzoek van werknemer om toekenning van een billijke vergoeding toewijsbaar. De kantonrechter stelt de billijke vergoeding vast op € 1000 bruto, te weten ongeveer twee maanden loon. Daarbij neemt de kantonrechter in aanmerking dat de arbeidsovereenkomst wel tussentijds opzegbaar was en er in de huidige tijd voor bezorgers voldoende werk voorhanden is. Bovendien was werknemer nog maar relatief kort in dienst bij New York Pizza.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 31-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:7751

Zaaknummer: EA 21-546

Rechters: R. Kruisdijk

Advocaten: A.T. Leigh en , B. van de Berg

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW