

RECHTSPRAAK

Kort geding. Hoewel de functie van een financieel medewerker door een overname is komen te vervallen en binnen de organisatie geen uitwisselbare functies voor handen zijn, wordt de vordering tot wedertewerkstelling wel toegewezen. Werknemer dient toegelaten te worden in een passende functie op de backoffice.

Feiten

Werknemer werkt voor Schenk Papendrecht B.V. (hierna: Schenk). Schenk heeft het bedrijf waar werknemer voorheen werkzaam was overgenomen, waardoor werknemer met ingang van 1 juli 2021 werkzaam is voor Schenk. Aanvankelijk werkte werknemer als financieel manager voor 40 uur in de week, maar laatstelijk werkte hij vanwege zijn ziekte (Parkinson) als financieel medewerker op de financiële afdeling voor 30 uur in de week. Werknemer vordert bij wijze van kort geding wedertewerkstelling in zijn eigen functie van financieel medewerker, althans in een voor hem passende dan wel uitwisselbare functie. Daarnaast vordert werknemer (door)betaling van zijn loon. Schenk heeft verweer gevoerd.

Oordeel

Partijen zijn in geschil over de arbeidssituatie van werknemer bij Schenk. Schenk is van mening dat werknemer werk weigert en heeft loondoorbetaling opgeschort. Werknemer stelt zich op het standpunt dat hij toegelaten dient te worden in zijn eigen functie, dan wel in een uitwisselbare of passende functie. Schenk stelt zich op het standpunt dat de functie van werknemer door de overname is komen te vervallen, omdat de bedrijfsactiviteiten van het overgenomen bedrijf zijn ondergebracht bij een ander bedrijf en de werkzaamheden die werknemer verrichtte zijn opgegaan in functies aldaar. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft werknemer onvoldoende aannemelijk gemaakt dat wedertewerkstelling in de eigen functie mogelijk is. Daardoor dient te worden gezien of er bij Schenk een uitwisselbare functie is die werknemer kan vervullen. Om meerdere redenen kan niet worden aangenomen dat sprake is van een uitwisselbare functie. Nu in deze procedure ervan uit moet worden gegaan dat de functie van werknemer is komen te vervallen en er geen uitwisselbare functies zijn, komt het erop aan dat Schenk werknemer zal herplaatsen in een andere passende functie. Van een passende functie is sprake wanneer deze aansluit bij de opleiding, ervaring en capaciteiten van de werknemer. Tegen de functie op de afdeling backoffice, de rittenadministratie, in Papendrecht heeft werknemer aangevoerd dat dit werk nauwelijks overeenkomsten heeft met de werkzaamheden in zijn eigen functie, maar dat is naar het oordeel van de kantonrechter geen doorslaggevend criterium. De werkzaamheden op de

afdeling backoffice betreffen met name administratief werk en sluiten in zoverre aan bij de werkervaring van werknemer. Het uitvoeren van die werkzaamheden moet ook gelet op de beperkingen van werknemer mogelijk zijn. Dat het werktempo een belemmering zal zijn is aannemelijk, ook al omdat Schenk desgevraagd heeft verklaard dat bij het vaststellen van zijn takenpakket rekening kan worden gehouden met het werktempo van werknemer. Deze functie moet daarom vooralsnog passend worden geacht. Het voorgaande betekent dat Schenk werknemer zal moeten toelaten in een functie bij de backoffice om zijn werkzaamheden te verrichten. De vordering van werknemer zal in zoverre dan ook worden toegewezen. Werknemer vordert tevens doorbetaling van zijn loon. Schenk heeft de loondoorbetaling gestaakt met ingang van 26 oktober 2021. Het loon over de periode 1 tot en met 25 oktober 2021 dient Schenk aan werknemer te betalen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:13168

Zaaknummer: 9567462 VV EXPL 21-52

Rechters: R.R. Roukema

Advocaten: P.M.M. Massuger en B. Laurman

Wetsartikelen: 7:628 BW