

RECHTSPRAAK

Voormalig werkgever wordt verlof verleend voor toepassing lijfswang jegens oud-werkneemster, die structureel niet voldoet aan eerdere veroordelingen en volhardt in overtreding van de opgelegde geboden en verboden.

Feiten

Werkneemster is op 5 januari 2009 bij Vita Natura B.V. (hierna: Vita Natura) in dienst getreden en was laatstelijk werkzaam in de functie van leidinggevende callcenter. Alle arbeidsovereenkomsten bevatten een non-concurrentiebeding met een werkingsduur van twee jaar na einde van die arbeidsovereenkomsten en een daaraan gekoppeld boetebeding. Werkneemster beschikte over een volledige volmacht. In de nacht van 20 op 21 februari 2020 heeft werkneemster zakelijke e-mailberichten doorgestuurd naar haar privé-e-mailaccount. Diezelfde nacht heeft werkneemster samen met haar dochter het pand van Vita Natura betreden. Toen zij het pand verlieten, namen zij een boodschappentas mee met (in ieder geval) diverse door Vita Natura verhandelde potten van het natuurgeneesmiddel Glucolin. Bij beschikking van 2 juli 2020 heeft de kantonrechter geoordeeld dat het door Vita Natura gegeven ontslag op staande voet stand houdt. Verder is werkneemster onder meer in die beschikking veroordeeld tot teruggave van zes potten Glucolin binnen 48 uur na betekening van de beschikking. Bij beschikking van 21 januari 2021 heeft het hof het oordeel van de kantonrechter overgenomen. Op 26 juli 2020 heeft werkneemster contact gezocht met een leverancier van Vita Natura voor etiketten met logo van Vita Natura. Bij beschikking van 25 augustus 2020 heeft de voorzieningenrechter van deze rechtbank aan Vita Natura verlof verleend tot het leggen van conservatoir (bewijs)beslag ten aanzien van documenten van werkneemster. Op 29 april 2021 heeft Vita Natura bij de politie aangifte gedaan tegen werkneemster vanwege (kort gezegd) valsheid in geschrifte, identiteitsfraude en kredietfraude. Vita Natura heeft op 30 september 2021 bewijsbeslag onder werkneemster laten leggen. Bij e-mail van 5 oktober 2021 heeft de gerechtsdeurwaarder aan werkneemster gevraagd om wachtwoorden te verstrekken van de in beslag genomen accounts. Werkneemster heeft op deze e-mail niet gereageerd. Vita Natura vordert in deze procedure onder meer haar verlof te verlenen om de in de eerdere beschikkingen gegeven veroordelingen vanaf één dag na betekening van dit vonnis aan werkneemster ten uitvoer te leggen bij lijfswang en deswege werkneemster in gijzeling te doen stellen voor de duur van 30 dagen voor iedere dag dat zij niet aan de betreffende veroordeling voldoet. Vita Natura heeft betoogd dat werkneemster aan al deze veroordelingen niet heeft voldaan, daardoor dwangsommen heeft verbeurd die zij niet voldoet, beslaglegging op haar loon bemoeilijkt en volhardt in overtreding van de opgelegde verboden/geboden. Vita Natura voert aan dat daarom als enige

mogelijkheid om werkneemster aan die veroordelingen te laten voldoen het middel van lijfswang resteert.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat deze vorderingen toewijsbaar zijn. Werkneemster heeft niet aannemelijk gemaakt de Glucolin geretourneerd te hebben zodat het ervoor gehouden moet worden dat Vita Natura niets ontvangen heeft. Werkneemster dient dan nog steeds deze potten aan Vita Natura terug te geven. Omdat zij dit tot op heden, ondanks de opgelegde dwangsom niet gedaan heeft, zal Vita Natura verlof worden verleend om de gevorderde lijfswang ten uitvoer te leggen als werkneemster niet binnen een dag na betekening van dit vonnis de Glucolin teruggeeft aan Vita Natura. Dit heeft eveneens te gelden voor de Apple MacBook Air 13. Werkneemster betwist dat zij concurrerende werkzaamheden verricht en dat zij gebruikmaakt van de handelsnaam en/of het logo van Vita Natura. Ook betwist zij dat zij producten van Vita Natura te koop aanbiedt of levert. Verder betwist zij klanten van Vita Natura te benaderen. Ook betwist werkneemster dat zij gebruikmaakt van foto's/teksten/ontwerpen waarvan het auteursrecht bij Vita Natura berust. Dit verweer wordt verworpen omdat Vita Natura aannemelijk heeft gemaakt dat werkneemster een en ander wel degelijk heeft gedaan en ook aannemelijk is dat werkneemster daarmee is doorgegaan na de respectieve veroordelingen. Krachtens de beschikking van 27 mei 2021 is werkneemster verplicht aan de deurwaarder – kort gezegd – toegangscodes en wachtwoorden te verstrekken van de in beslag genomen bestanden. Vita Natura betoogt dat werkneemster dit weliswaar heeft gedaan maar dat de deurwaarder desondanks geen toegang tot de bestanden heeft omdat een of meer wachtwoorden bleken te zijn gereset. Werkneemster is daarna bij e-mail van 5 oktober 2021 door de deurwaarder aangeschreven om alsnog de benodigde inloggegevens te verstrekken. Daarop heeft werkneemster niet meer gereageerd. Haar betoog dat zij de inloggegevens wel degelijk verstrekt heeft via een e-mail van 2 oktober 2021 kan werkneemster gelet hierop niet baten. Onbetwist is immers dat zij daarna die inloggegevens heeft gereset en niet meer heeft gereageerd op het verzoek van de deurwaarder van 5 oktober 2021. Hieruit volgt dat ook onderdeel 6 van de vordering van Vita Natura toegewezen zal worden.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 24-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:8896

Zaaknummer: 9482141 CV EXPL 21-4730

Rechters: R.P.J. Quaedackers

Advocaten: S.G.J. Habets en A.L. van den Bergh

Wetsartikelen: 843a Rv.