

RECHTSPRAAK

Niet is gebleken dat is voldaan aan de eisen die de Grafimedia-cao stelt aan de totstandkoming van bedrijfseigen regelingen. Werknemer heeft recht op de cao-loonsverhogingen.*Feiten*

Werknemer is in 2002 bij Copy Center in dienst getreden. Op de (nieuw in 2015 opgestelde) arbeidsovereenkomst is de Grafimedia-cao van toepassing verklaard. De Grafimedia-cao is een minimum-cao. Het loon van werknemer lag al vóór 1 april 2016 boven het cao-loon. In de cao is bepaald op welke wijze het loon wordt verhoogd. Werknemer maakt aanspraak op de cao-verhogingen en vordert betaling van achterstallig loon over de periode van april 2017 tot en met februari 2020. De kantonrechter heeft de vorderingen afgewezen. Werknemer komt op tegen het vonnis.

Oordeel

Copy Center beroept zich erop dat zij in plaats van de cao-verhogingen een bedrijfseigen regeling heeft getroffen met het personeel door per 1 april 2016 een eenmalige loonsverhoging door te voeren. Het hof oordeelt dat Copy Center onvoldoende heeft aangevoerd ter onderbouwing van dit (bevrijdende) verweer. De Grafimedia-cao stelt eisen aan de totstandkoming van bedrijfseigen regelingen. Niet is gebleken dat daaraan is voldaan. Het hof volgt verder de berekening die werknemer heeft gemaakt. De vorderingen zijn toewijsbaar.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-12-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:11266

Zaaknummer: 200.289.381/01

Rechters: M.E.L. Fikkers, O.E. Mulder en W.P.M. ter Berg

Advocaten: E. van Dijk en C. Uluman

Wetsartikelen: 7:628 BW