

RECHTSPRAAK

Werknemer met arbeidsovereenkomst naar Russisch recht vordert twaalf maanden loondoorbetaling tijdens ziekte en maakt aanspraak op tweetal bonussen. Vordering ten aanzien van salaris en emolumenten wordt toegewezen.

Feiten

Op 1 maart 2005 heeft werknemer een arbeidsovereenkomst gesloten met Yamanouchi Europe B.V. voor de functie van General Manager of the Moscow Representative Office in Moskou (de MRO). Conform artikel 5 van de arbeidsovereenkomst onderhandelde werknemer jaarlijks over zijn salaris. In juni 2018 heeft Astellas (Pharma International B.V.) aan werknemer laten weten dat zijn nettojaarsalaris (zonder toeslagen) met 6% wordt verhoogd tot USD 469.762. In de brief is voorts vermeld: “All other terms and conditions of employment remain unchanged”. Blijkens het bericht van zijn bank Merill Lynch van 1 juni 2021 ontving werknemer maandelijks USD 15.000 van Astellas Pharma Incorporated als vergoeding voor huisvesting en USD 46.253,60 voor salaris en pensioen, totaal USD 61.180. Astellas Pharma Incorporated is aandeelhouder in werkgeefster. In het beoordelingsformulier van 2018 staat als job title General Director Russia & CIS (Common Wealth of Independent States). Het is ondertekend door de directeurs van Astellas Pharma B.V. en Astellas Pharma International B.V. Jaarlijks ontving werknemer een bonus voor zijn werkzaamheden voor alle entiteiten. Zo is het bericht over de bonus van 2018 afkomstig van Astellas Pharma International B.V., en die voor 2019 en 2020 van Astellas Pharma Europe Limited. Op 16 maart 2021 heeft werkgeefster laten weten voornemens te zijn de arbeidsovereenkomst met werknemer te beëindigen. Er wordt sinds april 2021 niets meer aan werknemer betaald. Op 29 maart 2021 heeft werknemer zich ziek gemeld. De werkzaamheden van werknemer voor de Representative Offices zijn in maart 2021 beëindigd. Werknemer vordert veroordeling van werkgeefster tot betaling van USD 475.082,20. Voorts vordert werknemer veroordeling tot betaling van het maandelijkse salaris inclusief emolumenten tot het moment van beëindiging van de arbeidsovereenkomst.

Oordeel

De kantonrechter is bevoegd om van de vorderingen van werknemer kennis te nemen op grond van artikel 21 lid 1 onder a Brussel I bis Verordening. Voorts is de kantonrechter te Leiden bevoegd omdat de werkgeefster gevestigd is in Leiden. De kantonrechter zal de vorderingen beoordelen naar Russisch recht op grond van artikel 21 van de arbeidsovereenkomst. Met betrekking tot het salaris van werknemer meent werkgeefster dat

werknemer haar ten onrechte aanspreekt voor de vergoeding in verband met zijn werkzaamheden voor Astellas Pharma JCS en Astellas Pharma Production LLC. De kantonrechter verwerpt het verweer. Uit de feiten blijkt dat werknemer voor andere entiteiten uit het Astellasconcern werkte. Ook volgt dit uit artikel 3 van de arbeidsovereenkomst, waar als locatie is vermeld: *Russia or any other place or places as may be required by the Company*. Naar Russisch recht kan een arbeidsovereenkomst uitsluitend in schriftelijke vorm worden aangegaan: een schriftelijke arbeidsovereenkomst heeft werknemer uitsluitend met werkgeefster. Werkgeefster heeft niet aangetoond dat zij maandelijks USD 2.800 aan werknemer heeft betaald. Werkgeefster heeft ook niet uitgelegd om welke reden het salaris van werknemer in de afgelopen jaren is gedaald van het bedrag in de arbeidsovereenkomst (USD 7.500,00 x 14 maanden) tot USD 2.800. Evenmin heeft werknemer gesteld of aangetoond welke bedragen Astellas Pharma JCS en/of Astellas Pharma Production dan aan werknemer hebben betaald, of een verklaring gegeven voor het feit dat Astellas Pharma Incorporated maandelijks USD 61.180 naar de bankrekening van werknemer overmaakte. In de arbeidsovereenkomst is bovendien opgenomen dat jaarlijks over het salaris wordt onderhandeld. De kantonrechter zal daarom uitgaan van het door werknemer genoemde bedrag van USD 61.180. Omdat op grond van de arbeidsovereenkomst het recht op doorbetaling van werkgever bestaat gedurende twaalf maanden, wordt werknemer veroordeeld tot betaling van het salaris tot 21 maart 2022. Uit de tekst van de arbeidsovereenkomst wordt ook duidelijk dat de bonus ter discretie van werkgeefster is en dat er geen garantie voor de bonussen bestaat. Werknemer heeft niet duidelijk gemaakt waarom hij desondanks aanspraak maakt op de bonussen. De kantonrechter zal die vorderingen afwijzen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 22-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:8055

Zaaknummer: 9279574/21-1873

Rechters: I.F. Dam

Advocaten: M. de Jong en M.A. de Blécourt

Wetsartikelen: 21 Brussel I bis Verordening