

RECHTSPRAAK

Werkgever verplicht in VK wonende werknemer tijdens de coronapandemie naar Nederland te komen omdat werkgever anders dubbele premies moet betalen in VK en NL. Geen redelijke instructie van werkgever, omdat werknemer werkzaamheden ook vanuit VK kan verrichten.

Feiten

Werknemer is per 1 december 2016 in dienst getreden bij Modis International B.V. (hierna: Modis). Sinds de aanvang van zijn dienstverband is werknemer ter beschikking gesteld aan het European Space Research and Technology Centre (hierna: ESRTC). Tot 1 maart 2020 verrichtte werknemer werkzaamheden op de ESTEC-locatie. Als gevolg van de coronapandemie werkt werknemer vanaf maart 2020 vijf dagen per week thuis. Vanaf oktober 2020 stelde ESTEC haar medewerkers wederom in de gelegenheid de werkzaamheden vanuit huis te verrichten. Modis heeft werknemer toestemming gegeven om (tijdelijk) vanuit het Verenigd Koninkrijk te werken. Modis heeft in de periode van thuiswerken een A1-verklaring aangevraagd voor werknemers die vanuit het buitenland werkzaamheden voor Modis verrichten. De A1-verklaring voor werknemer liep op 31 augustus 2020 af. Op 19 januari 2021 heeft Modis werknemer verzocht terug te keren naar Nederland. Werknemer heeft op 21 januari 2021 verzocht om te mogen telewerken vanuit het Verenigd Koninkrijk. Dit heeft Modis afgewezen. Modis verwachtte werknemer vanaf februari 2021 voor zijn werkzaamheden terug in Nederland. De eerste twee weken van februari 2021 heeft werknemer vakantie opgenomen. Bij e-mail van 16 februari 2021 meldt Modis aan werknemer dat hij geen toestemming heeft om te werken vanuit het Verenigd Koninkrijk en per 15 februari 2021 zijn loondoorbetaling zal staken als hij niet terugkeert naar Nederland. Modis heeft het salaris van werknemer per 1 maart 2021 stopgezet. Modis heeft op 3 mei 2021 een verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst ingediend. Werknemer vordert in dit kort geding om hem per direct ter beschikking te stellen aan ESA en toe te staan om mogelijk te maken dat hij zijn werkzaamheden vanuit het Verenigd Koninkrijk verricht en doorbetaling van zijn loon zoals gebruikelijk.

Oordeel

De kantonrechter stelt vast dat de vraag die partijen verdeeld houdt, is of de instructie van Modis aan werknemer om zijn werkzaamheden in Nederland uit te voeren in verband met de gestelde fiscale consequenties voor Modis als werknemer vanuit het Verenigd Koninkrijk blijft werken, redelijk is. De kantonrechter overweegt dat Modis haar stelling dat sprake is van een

nieuwe situatie voor wat betreft de afdracht van premies en heffingen in het Verenigd Koninkrijk niet geconcretiseerd heeft. Werknemer heeft daartegen ingebracht dat er nog steeds verdragen gelden die voorkomen dat dubbele loonbelastingen geheven en dat dubbele premies worden betaald voor sociale verzekeringen. Dit betekent dat de kantonrechter zonder nader onderzoek niet goed kan beoordelen of het standpunt van Modis hout snijdt en of de daarop gebaseerde instructie redelijk is. Deze onduidelijkheid in samenhang bezien en afgewogen tegen de bijzondere omstandigheden van dit moment – de coronapandemie, de instructie van ESA/ESTEC aan haar werknemers om vanuit huis te werken, en het feit dat de zoon van werknemer tot de coronariscogroep behoort – leiden tot het voorlopig oordeel dat op dit moment onvoldoende aannemelijk is dat de bodemrechter zal oordelen dat er sprake is van een redelijke grond voor de door Modis gegeven instructie. Dit betekent dat de weigering van werknemer om die instructie op te volgen Modis geen aanleiding had mogen geven om de betaling van het loon te stoppen. Omdat werknemer niet mag worden aangerekend dat hij zijn werkzaamheden niet kon uitvoeren en hij zich steeds beschikbaar heeft gehouden om zijn werkzaamheden voor ESA/ESTEC vanuit huis te verrichten, heeft werknemer jegens Modis aanspraak op betaling van het over de maanden maart tot en met mei 2021 ingehouden loon. De vordering van werknemer zal daarom worden toegewezen. Ook de vordering die ertoe strekt dat Modis werknemer ter beschikking stelt aan ESA en daarbij toestaat dat werknemer zijn werkzaamheden vanuit het Verenigd Koninkrijk verricht, is toewijsbaar. Daarbij is van belang dat werknemer onweersproken heeft gesteld dat vanuit ESTEC geen verplichting bestaat om de werkzaamheden in Nederland te verrichten en dat werknemer feitelijk (zonder problemen) sinds maart 2020 ononderbroken vanuit huis heeft gewerkt.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 04-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2362

Zaaknummer: 9181117 UV EXPL 21-67 VS/1257

Rechters: S.H. Bokx-Boom

Advocaten: J.P. Wiewel en M. Hulstijn-Botter

Wetsartikelen: 7:66o BW