

RECHTSPRAAK

Werkgever dient baliemedewerkster transitievergoeding (€ 746,64) te betalen. De arbeidsovereenkomst is op initiatief van werkgever niet verlengd.

Feiten

Werkneemster is op 6 januari 2020 voor de bepaalde tijd van een jaar als baliemedewerkster in dienst getreden van Facial Harmony B.V. Op 19 maart 2020 heeft werkneemster zich ziek gemeld. Op 29 juni 2020 heeft Facial Harmony werkneemster bericht haar arbeidsovereenkomst niet te zullen verlengen. Werkneemster verzoekt veroordeling van Facial Harmony tot betaling van een transitievergoeding van € 746,64.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat Facial Harmony met haar bericht van 29 juni 2020 het initiatief heeft genomen de arbeidsovereenkomst met werkneemster niet voort te zetten nadat deze op 5 januari 2021 zou eindigen. Het uitgangspunt is daarom dat werkneemster recht heeft op een transitievergoeding. Waarom Facial Harmony dat initiatief genomen heeft, is niet van belang. Voor de vraag of werkneemster recht heeft op een transitievergoeding is alleen van belang dát Facial Harmony het initiatief genomen heeft. Dat de gemachtigde van werkneemster op 17 augustus 2020 heeft voorgesteld de resterende periode van de arbeidsovereenkomst af te zien van een re-integratietraject, betekent niet dat het initiatief de overeenkomst niet voort te zetten van werkneemster is gekomen. Dat initiatief was op 29 juni 2020 immers al door Facial Harmony genomen en werkneemster had zich er bij neer te leggen. Werkneemster heeft geen recht op een transitievergoeding indien het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen van werkneemster. Om tot dat oordeel te komen moet er echter wel heel wat aan de hand zijn. Facial Harmony heeft aangevoerd dat door toedoen van werkneemster de patiëntenzorg ernstig in gevaar is gebracht. Naar het oordeel van de kantonrechter is daarvan echter geen sprake. Facial Harmony onderbouwt haar standpunt in elk geval niet. De kantonrechter krijgt veel meer de indruk dat sprake was van een 'mismatch' tussen partijen. Dit is iets anders dan ernstig verwijtbaar handelen. Werkneemster heeft dus recht op de transitievergoeding. Tussen partijen staat niet ter discussie dat deze € 746,64 bedraagt. Werkneemster zegt dit niet met zoveel woorden, maar het gaat om een brutobedrag. Facial Harmony wordt ertoe veroordeeld dit bedrag aan werkneemster te betalen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:4810

Zaaknummer: 9094609 VZ VERZ 21-3801

Rechters: S.H. Poiesz

Advocaten: F. Laros en H. Kuin

Wetsartikelen: 7:673 BW