

RECHTSPRAAK

Director Manufacturing Iron en Steel heeft geen ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke toezegging gedaan, waaraan werknemers het gerechtvaardigd vertrouwen hebben ontleend en hebben mogen ontlenen dat zij in functiegroep 17 zouden worden ingedeeld.

Feiten

Werknemers zijn allen in dienst van Tata Steel in de functie van Chef van de Wacht EVB. Op de arbeidsovereenkomsten zijn de bepalingen van de cao Tata Steel van toepassing. In 2010 is na overleg met de betrokken vakverenigingen het functiewaarderingssysteem ORBA ingevoerd. Tegen de indeling in functiegroep 16 hebben werknemer destijds geen bezwaar gemaakt. Naar aanleiding van een organisatiewijziging is de functie van Chef van de Wacht On Site Logistics opnieuw gewaardeerd en als Chef van de Wacht A ingedeeld in functiegroep 17. Tegen (een deel van de) werknemers is gezegd “Nu OSL gaat kan ik het niet meer uitleggen. Jullie gaan ook.” Director Manufacturing Iron & Steel heeft enkele weken later bij werknemer geïnformeerd of hij al een mutatiebrief in verband met de indeling van de functie in functiegroep 17 had ontvangen. X is door Director Manufacturing Iron & Steel en Worksmanager gefeliciteerd met de promotie naar functiegroep 17. In oktober 2015 heeft Director Manufacturing Iron & Steel aan (een aantal) werknemers medegedeeld dat hij de eerder gewekte verwachting niet kon waarmaken en dat er een algemene, nieuwe functiewaardering van alle functies Chef van de Wacht en plaatsvervangende Chef van de Wacht zou komen. (Een deel van) de werknemers (heeft) hebben bezwaar gemaakt tegen de indeling van de functie. In of omstreeks maart 2016 is de functie Chef van de Wacht binnen alle werkeenheden van Tata Steel, dus ook binnen EVB, ingedeeld in functiegroep 16. Werknemers hebben hiertegen tevergeefs bezwaar en beroep ingesteld. Voor zover de functie van Chef van de Wacht binnen andere werkeenheden van Tata Steel vóór 2016 in functiegroep 17 was ingedeeld, hebben de desbetreffende medewerkers na de herindeling van hun functie in functiegroep 16 hun hogere salaris behouden doordat zij sindsdien een ORBA-toeslag ontvangen ter compensatie van het salarisverschil. Werknemers hebben in eerste aanleg gevorderd te verklaren voor recht dat Tata Steel gehouden is de gedane toezegging na te komen en Tata Steel te veroordelen tot betaling aan werknemers met terugwerkende kracht tot 1 september 2015 van de ORBA-toeslag/het garantieloon op basis van loongroep 17. De kantonrechter heeft de vorderingen afgewezen. Werknemers komen tegen het vonnis in hoger beroep.

Oordeel

Director Manufacturing Iron & Steel heeft met zijn opmerking in juni 2015 weliswaar de verwachting gewekt dat de functie van Chef van de Wacht EVB in functiegroep 17 zou worden ingedeeld, maar heeft daarbij niet gezegd dat dit in afwijking van de gebruikelijke functiewaarderingsprocedure zou gebeuren. (Een deel van de) werknemers (heeft) hebben dan ook geen aanleiding gehad om te veronderstellen dat Director Manufacturing Iron & Steel alleen, dus zonder bemoeienis van de afdelingen FUWA en HR, bevoegd was om hun functie in functiegroep 17 te laten indelen en met zijn uitlating heeft bedoeld dat hij daarvoor kon en zou zorgdragen. Gezien het vorenstaande concludeert het hof dat Director Manufacturing Iron & Steel geen ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke toezegging heeft gedaan waaraan (een deel van de) werknemers het gerechtvaardigd vertrouwen (heeft) hebben ontleend en (heeft) hebben mogen ontnemen dat de functie Chef van de Wacht EVB door Tata Steel in functiegroep 17 zou worden ingedeeld. Tata Steel heeft terecht aangevoerd dat werknemer 3 destijds nog geen Chef van de Wacht EVB was en zich dus niet op de uitlating van Director Manufacturing Iron & Steel kan beroepen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:675

Zaaknummer: 200.266.656/01

Rechters: F.J. Verbeek, R.J.M. Smit en I.A. Haanappel-van der Burg

Advocaten: L. Wimmenhove, F. von Werd Müller Elgg en E.F. Seunke

Wetsartikelen: 7:628 BW