

RECHTSPRAAK

***Loonvordering werknemer gebaseerd op onjuiste inschaling functie.
De kantonrechter wijst de vordering af, omdat werknemer volgens de
algemeen verbindend verklaarde cao bezwaar had moeten aantekenen
tegen de inschaling.****Feiten*

Werknemer is van 1 maart 2015 tot 1 december 2018 in dienst geweest bij Xonar en was ingeschaald op salarisschaal 9. In de arbeidsovereenkomst is de cao jeugdzorg van toepassing verklaard. Deze cao is gedurende verschillende perioden tijdens het dienstverband algemeen verbindend verklaard geweest. De HR-adviseur van Xonar heeft werknemer bij brief van 20 oktober 2016 laten weten dat voor werknemer per 1 juli 2015 een nieuwe functiebeschrijving zou gelden. Als werknemer het met deze beschrijving niet eens was, kon hij zich binnen 30 dagen melden bij de Interne Bezwarencommissie. Werknemer heeft geen bezwaar aangetekend. Nadat Xonar werknemer definitief inschaalde in salarisschaal 9, heeft werknemer aan zijn manager kenbaar gemaakt het hier niet mee eens te zijn. Werknemer heeft samen met zijn manager en een collega een nieuwe functiebeschrijving gemaakt. Deze functiebeschrijving zou worden voorgelegd aan een extern bureau. Na uitdiensttreding van werknemer is de procedure omtrent deze functiebeschrijving stopgelegd. De functie is later op basis van een andere beschrijving alsnog ingeschaald in salarisschaal 10. Werknemer meent daarom te weinig loon te hebben ontvangen en vordert dat Xonar wordt veroordeeld tot betaling van het achterstallige loon.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat Xonar bij de herwaardering van de functie de procedure zoals beschreven in de op dat moment algemeen verbindend verklaarde cao, heeft gevolgd. Werknemer heeft overeenkomstig de in de cao beschreven procedure de gelegenheid gehad om hiertegen bezwaar aan te tekenen, maar heeft dit niet gedaan. De werkgever komt verder bij de functie-indeling een zekere beoordelingsvrijheid toe. Bij de functie-indeling is Xonar zorgvuldig te werk gegaan. De vraag is of de functiebeschrijving die werknemer samen met een collega en zijn manager heeft opgesteld, moet worden ingeschaald op salarisschaal 10. De kantonrechter is van oordeel dat niet is komen vast te staan dat deze functiebeschrijving zou zijn gewaardeerd op salarisschaal 10 als die door Xonar akkoord zou zijn bevonden en ter waardering zou zijn voorgelegd. De vordering van werknemer wordt daarom afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 13-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:319

Zaaknummer: 8446687 CV EXPL 20-1609

Rechters: G.M. Drenth

Advocaten: E.C.E. van Heel en S. Blom

Wetsartikelen: 7:628 BW